

*Band
24*

David Matusiewicz / Manfred Cassens (Hrsg.)

*Research Network International:
Von Wissenschaft, Vernetzung und Emotionen*

~
Laura Elsenheimer / Yvonne Behrens / Marc Wiesener /
Thomas Kantermann

ifgs Schriftenreihe



Institut für Gesundheit & Soziales
der FOM Hochschule
für Oekonomie & Management

Laura Elsenheimer / Yvonne Behrens / Marc Wiesener / Thomas Kantermann

*Research Network International:
Von Wissenschaft, Vernetzung und Emotionen*

ifgs Schriftenreihe der FOM, Band 24

Essen 2021

ISBN (Print) 978-3-89275-230-1 ISSN (Print) 2367-3176
ISBN (eBook) 978-3-89275-231-8 ISSN (eBook) 2569-5274

Dieses Werk wird herausgegeben vom ifgs Institut für Gesundheit & Soziales
der FOM Hochschule für Oekonomie & Management gGmbH

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie;
detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

© 2021 by



**Akademie
Verlags- und Druck-
Gesellschaft mbH**

MA Akademie Verlags-
und Druck-Gesellschaft mbH
Leimkugelstraße 6, 45141 Essen
info@mav-verlag.de

Das Werk einschließlich seiner
Teile ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der
engen Grenzen des Urhebergeset-
zes ist ohne Zustimmung der MA
Akademie Verlags- und Druck-
Gesellschaft mbH unzulässig und
strafbar. Das gilt insbesondere für
Vervielfältigungen, Übersetzungen,
Mikroverfilmungen und die Ein-
speicherung und Verarbeitung in
elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürfen. Oft handelt es sich um gesetzlich geschützte eingetragene Warenzeichen, auch wenn sie nicht als solche gekennzeichnet sind.

Research Network International

Von Wissenschaft, Vernetzung und Emotionen

Laura Elsenheimer / Yvonne Behrens /
Marc Wiesener / Thomas Kantermann

Das diesem Bericht zugrundeliegende Vorhaben wurde mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) gefördert. Durchführende Förderorganisation ist der Deutsche Akademische Austauschdienst (DAAD). Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Autorinnen und Autoren.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

DAAD

Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

Kontakt zur Autorenschaft:

E-Mail: rni@fom.de

Website: www.fom.de/rni

Vorwort / Preface

As an application-oriented university, FHJ offers its students a practice-oriented education on a full-time or part-time basis as well as cooperative programs with an interdisciplinary focus. Academic education is therefore combined with practical training. The range of programs offered is designed in view of current international, commercial, technological and social challenges as well as the needs of the industry and the future employability of all graduates.

With over twenty years of experience in training and research in the sector of Public Health and Health Management the FHJ is well positioned with its wide range of programs. The smallest European university campus in Bad Gleichenberg offers training and research in the areas of health, tourism, and management. The newly established specialization in Public Health at MA level indicates a significant development in that area.

It was a pleasure to have some of our most talented students present their master's thesis projects and to discuss contents and methodology with peers from the FOM University as well as different professional experts. Writing a master's thesis is oftentimes a very isolated task, so that students tend to forget the benefits of interaction, exchange, and productive advice from colleagues. From what I have observed, the additional forum for discussions and the provided feedback improved the quality of the different projects.

During the RNI Master Days it became obvious to me that many students tend to see a master's thesis solely as a final project of their training and do not anticipate the possible interest of the academic community or of other stakeholders in their findings. Further activities in this area should therefore also focus on a how to make such student projects from applied research projects visible to translational research and how to empower them to publish their findings within the academic world.

Bad Gleichenberg, September 2021

Assoc. Prof. (FH) Dr. Frank M. Amort

Senior Lecture and Researcher | Health Management

Vorwort / Preface

There is a kind of romantic stereotype of a scientist being a somewhat socially maladjusted introvert who explores undiscovered areas of knowledge. This kind of stereotype seems to be quite strongly ingrained in society, especially among young people who are about to face the choice of their future career and life path. The reality of scientists' work and their character is actually quite different. First of all, modern science, in most cases, is associated with the need to comply with strict methodological rigour related to documenting the existing state of knowledge in a given field, as well as generating new knowledge and providing conclusions from research. Being a scientist also requires the ability to navigate the meanders of bureaucracy related to financing scientific research. Contemporary science further means that those following this path must be equipped with above-average communication skills, necessary both for effectively selling their research ideas before they even start working on them, and for communicating the results in a way that maximizes the chances of being published. This, in turn, is necessarily related to the potential confrontation between the researcher's vision and obtained results and the expectations of the audience.

The perspective on scientific work outlined may seem much less attractive than the above-mentioned romantic stereotype. It therefore becomes crucial to shape the scientific community in such a way that young academics adepts of the art will be able to acquire the key skills needed to effectively move among to effectively work in the field of science, including the correct formulation of their ideas, becoming acquainted with research procedures, conducting research, and drawing conclusions. This must be done in a way that will prevent them from losing their natural and valuable creativity and ambition, and will not deter them from dedicating themselves to science.

To this end, it is of utmost importance to support young scientists in the implementation of their ideas, to show friendliness within the scientific community, and to foster bonds of cooperation between young researchers from the very beginning of their career. The best way to achieve this goal is to organize meetings such as the RNI Masters Days, the second edition of which is summarized in this volume. On the one hand, the articles written by the workshop participants prove that the area of knowledge related to health and health care is still full of gaps potentially waiting to be filled, and, on the other hand, they reflect the full spectrum of young people's ingenuity which may set the tone for the development of science in the future. I highly recommend reading the volume, hoping that their brilliant ideas might be a source of inspiration for readers in search of paths of scientific cognition.

Katowice, September 2021

Piotr Romaniuk PhD. habil

Head of Department of Health Policy and Chair of Public Health Policy

Autorenschaft

Yvonne Behrens M.A. studierte Slavistik und Romanistik an der Ruhr-Universität Bochum. Dort promoviert sie am Seminar für Slavistik / Lotman-Institut zu demotiviert bedingtem Sprachabbau bei polnisch-deutsch bilingualen Pflegebedürftigen. Seit August 2019 arbeitet sie am ifgs Institut für Gesundheit & Soziales der FOM Hochschule als wissenschaftliche Gesamtkoordinatorin im Projekt „Competences in Health Network Management“ (Com.HeNet) und als wissenschaftliche Mitarbeiterin in vielseitigen internationalen Projekten wie z. B. „Research Network International“ (RNI). Ihre Forschungsinteressen liegen insbesondere in der Gesundheitsversorgung von vulnerablen Gruppen und der Erforschung der Erkrankung Demenz.

Laura Elsenheimer M.Sc., seit Januar 2020 als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der FOM Hochschule. Aktuell ist sie am ifgs Institut für Gesundheit & Soziales in dem Projekt „Research Network International“ (RNI) sowie am ifpm Institut für Public Management in dem Projekt „Experimentierräume in der agilen Verwaltung“ (AgilKom) tätig. Sie studierte den Bachelor-Studiengang Gesundheits- und Sozialmanagement und schloss den Master-Studiengang Public Health an der FOM Hochschule anschließend erfolgreich ab. Ihre Master-Thesis verfasste sie zur funktionalen Gesundheitskompetenz und partizipativer Entscheidungsfindung bei Krankenhauspatientinnen und -patienten.

Prof. Dr. rer. nat. Dr. habil. med. Thomas Kantermann, Studium der Biologie an der Universität Bielefeld, Promotion in Biologie sowie Habilitation in Medizinischer Psychologie an der LMU München. Professur für Gesundheitspsychologie an der FOM Hochschule. Stellvertretender Direktor des iap Institut für Arbeit & Personal der FOM Hochschule. Wissenschaftliche Leitung des Projektes „Research Network International“ (RNI). Selbstständig im Bereich der angewandten Chronobiologie (SynOpus).

Marc Wiesener M.A., von Dezember 2019 bis August 2021 als Projektassistenz in dem Projekt „Research Network International“ (RNI) beschäftigt. Seit August 2021 Wissenschaftlicher Mitarbeiter im Bereich Support Forschung der FOM Hochschule. Er absolvierte ein Bachelor- und anschließendes Masterstudium der Geschichtswissenschaften und Anglistik, mit den Schwerpunkten Neuere Geschichte und amerikanische Literatur, an der Universität Duisburg-Essen.

Inhalt

Vorwort / Preface	III
Autorenschaft	VI
Abbildungsverzeichnis	IX
1 Einleitung	1
1.1 RNI und das Puzzle der Wissenschaft	2
2 Internationalisierungsstrategie	6
2.1 Hintergrund	8
2.2 Ziele	9
3 1. RNI Master Days	11
3.1 Vorstellung Partnerhochschule FH Joanneum (FHJ)	12
3.2 Teilnehmende	13
3.3 Programm	15
3.4 Beiträge der Studierenden	18
3.5 Evaluation	20
3.6 Ergebnisse	21
3.7 Nachbereitung	23
4 2. RNI Master Days	24
4.1 Vorstellung des Partners (SUM)	25
4.2 Teilnehmende	26
4.3 Programm	28
4.4 Beiträge der Studierenden	31
4.5 Evaluation	32
4.5.1 Ergebnisse	33
4.6 Nachbereitung	34

5	Konzepte zur Nachhaltigkeit und Verwertung der Projektergebnisse	36
5.1	Pilotierte Konzepte	37
5.1.1	Kooperation mit dem digitalen Master-Forschungsforum	38
5.1.2	Kooperation mit dem Wissenschaftlichen Qualifizierungsprogramm	40
5.1.3	Veröffentlichung der studentischen Exposé s im Arbeitspapier	41
5.1.4	Auf- und Ausbau internationaler Kontakte	42
5.2	Ausgearbeitete Konzepte	42
5.2.1	Einrichtung von Kolloquien	43
5.2.2	Einrichtung von Journal Clubs	43
5.2.3	Einrichtung von einem Wahlpflicht-Modul	44
5.2.4	Kooperation mit Auslandsprogrammen der FOM Hochschule	48
5.2.5	Einrichtung einer Master-Bör se	49
5.2.6	Einrichtung eines Research Office	49
5.3	Zusätzliche Angebote FOM Hochschule	50
5.3.1	Teilnahme am Research Fellowship	50
5.3.2	Anfertigung von Abschlussarbeiten im Paper-Style	51
5.3.3	Förderung von Konferenzteilnahmen	52
6	Handlungsempfehlungen	53
7	Fazit	58
	Anhang	61
	Literaturverzeichnis	80

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Inhalte der 1. RNI-Boxen der FOM Hochschule und der FH Joanneum	12
Abbildung 2:	Anforderungen zur Bewerbung für die 1. RNI Master Days ...	14
Abbildung 3:	Teilnehmende der 1. RNI Master Days am 12. Januar 2021 .	15
Abbildung 4:	Programm der 1. RNI Master Days von FOM und FHJ.....	16
Abbildung 5:	Vorträge der Studierenden der 1. RNI Master Days.....	19
Abbildung 6:	Inhalte der 2. RNI Boxen der FOM Hochschule und der SUM .	24
Abbildung 7:	Anforderungen zur Bewerbung für die 2. RNI Master Days ...	27
Abbildung 8:	Teilnehmende der 2. RNI Master Days am 31. August 2021 .	28
Abbildung 9:	Teilnehmende der 2. RNI Master Days am 02. September 2021	28
Abbildung 10:	Programm der 2. RNI Master Days von FOM und SUM	29
Abbildung 11:	Vorträge der Studierenden der 2. RNI Master Days.....	32
Abbildung 12:	Übersicht der RNI-Projektergebnisse	37
Abbildung 13:	Geplanter Ablauf der RNI Master Days im Rahmen des Moduls Research Project.....	46

1 Einleitung

Yvonne Behrens M.A.

Die Förderung des wissenschaftlichen Diskurses und die Integration der Studierenden in die (inter-) nationale Forschung haben positiven Einfluss auf den wissenschaftlichen Nachwuchs, die Vernetzung der Wissenschaftswelt und somit langfristig auf die Erforschung komplexer Thematiken. Das vom Bundesministerium für Bildung und Forschung geförderte und vom Deutschen Akademischen Austauschdienst betreute Projekt Research Network International (RNI) setzt sich für eben diese Förderung ein. Die Ergebnisse des Projekts werden in dem vorliegenden Arbeitspapier „Research Network International – Von Wissenschaft, Vernetzung und Emotionen“ präsentiert.

Zunächst beschreibt Prof. Kantermann aus persönlicher Sicht die Chancen und Herausforderungen des Projekts Research Network International. Anschließend wird das Projekt inhaltlich vorgestellt. Hierbei werden auch die Ziele und Maßnahmen genannt. Zudem wird die Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule vorgestellt. Im Anschluss folgt die Beschreibung der 1. und 2. RNI Master Days, bei welchen ausgewählte Studierende ihre Master-Arbeitsideen zur Diskussion gestellt haben. Die Veranstaltungen wurden im Jahr 2021 mit der FH Joanneum (FHJ, Österreich) und der Schlesischen Medizinischen Universität in Katowice (Polen) virtuell durchgeführt. Daraufhin werden weitere erarbeitete Konzepte zur Förderung der studentischen Integration in die Forschung präsentiert. Hierzu zählen u. a. die Kooperation mit dem digitalen Master-Forschungsforum der FOM Hochschule, Kolloquien und Abschlussarbeiten im Research-Paper Style. Die intensive Arbeit zur Innovation von Fördermaßnahmen werden in Handlungsempfehlungen überführt. Diese können auf weitere (Fach-) Hochschulen und Veranstaltungen mit dem Ziel der Förderung des wissenschaftlichen Diskurses übertragen werden. Das Arbeitspapier schließt mit einem Fazit.

1.1 RNI und das Puzzle der Wissenschaft

Prof. Dr. habil. Thomas Kantermann

Das Research Network International (RNI) ist als Pilotprojekt mit zwei grundlegenden Zielen konzipiert worden. Das erste Ziel bestand darin, Master-Studierenden einen gezielten Zugang zu internationaler Wissenschaft zu geben. Angesprochen fühlen sollten sich vor allem diejenigen Studierenden, die ein originäres Interesse an Wissenschaft haben sowie diejenigen, die nach Abschluss ihres Studiums den Weg einer Promotion einschlagen wollen. Das zweite Ziel war, für uns als Hochschule herauszufinden, inwieweit ebendieses Angebot angenommen wird und realisierbar ist. Zu beiden Zielen wurden Erkenntnisse gesammelt. Was wir gelernt haben, das erfahren Sie auf den Seiten des vorliegenden Arbeitspapiers. Mein Anliegen für diese Zeilen ist eine Sicht auf das „Warum“ zu geben; warum ist das Projekt RNI notwendig und warum kann das Projekt RNI eine nachhaltige Zutat im Ausbildungsmix der Hochschullandschaft sein.

Antworten auf Warum-Fragen beginnen an der Basis. Zunächst möchte ich aus diesem Grund festhalten, dass eine Master-Arbeit ein bedeutender Meilenstein ist. Die wohl meisten Studierenden empfinden nach Bestehen ihres Studiums das Gefühl, einen ganz besonderen Punkt ihrer Qualifikation erreicht zu haben. Ganz ohne Zweifel, das ist so. Die Master-Arbeit ist aber nicht allein für die jeweilige Autorin oder den Autor ein Meilenstein. Die Ergebnisse und Erkenntnisse, die im Rahmen einer Master-Arbeit gewonnen werden, erschöpfen sich nicht allein in einer Abschlussnote. Denn, jede Master-Arbeit stellt ein wichtiges, weiteres Puzzleteil der wissenschaftlichen Erkenntniswelt dar. Wissenschaft aktiv zu betreiben ist vergleichbar mit dem Zusammensetzen eines großen Puzzles, mit allerdings dem feinen Unterschied, dass zu Beginn weder bekannt ist, wie das Motiv am Ende aussieht, noch wie viele Teile das Puzzle umfasst. In manchen Fällen kann sich das Motiv sogar im Laufe der Zeit mehrmals verändern. Wissenschaft beinhaltet dadurch ein spielerisches Element. Jeder bzw. jede Studierende sollte frühestmöglich wissen, dass ihre/seine Ergebnisse der Master-Arbeit nicht in einer Schublade im akademischen Elfenbeinturm verschwinden. Ganz im Gegenteil. Die Ergebnisse einer Master-Arbeit fließen unmittelbar – manchmal auch mittelbar – in weitere Arbeiten und Projekte ein. Jede Master-Arbeit ist somit eine potenzielle Quelle der Inspiration für Folgearbeiten. Und, dies ist unabhängig davon „was rauskommt“, denn wie auch immer die Arbeit gelaufen ist, wir können immer daraus lernen. Gute Arbeiten gewinnen ferner die Möglichkeit auf die ein oder andere Weise publiziert zu werden, um so das Licht der Wissenschaftswelt

zu erblicken. Ich selbst habe mit Studierenden – ja sogar Schülerinnen und Schülern – zusammen publiziert und in meinen wissenschaftlichen Vorträgen kommen Ergebnisse und Erfahrungen aus studentischen Arbeiten regelmäßig vor. Somit liegt der Anreiz einer guten Master-Arbeit nicht allein beim Studierenden, sondern – wenn vielleicht auch unbewusst – ebenso bei der betreuenden Person. Hinzu kommt, dass die FOM eine Hochschule für angewandte Wissenschaft ist und Anwendungsbezogenheit von Studienergebnissen bei uns im Fokus steht.

Neben diesem eher formalen Kontext gesellt sich der emotionale Kontext, da der Prozess des wissenschaftlichen Arbeitens exakt dadurch an Spaßfaktor – ja: Spaß! – gewinnt, dass man ebendiesen Prozess professionell vollzieht. Erst durch das sorgfältige Arbeiten wird ein wissenschaftlicher Prozess überschaubar, planbar und die Früchte der harten Arbeit genießbar. Das spielerische Element des wissenschaftlichen Arbeitens wird aber nur dann zum Leben erweckt, wenn es uns „erfahrenen Spielern“, gelingt die „Neuen im Spiel“ darauf einzustimmen, dass Freude an Wissenschaft und Forschung sich daraus nährt, dass wir offen, transparent und unvoreingenommen forschen. Natürlich sind die Ergebnisse von zentralem Wert. Jedoch, der Weg zu den Ergebnissen repräsentiert den Kern des wissenschaftlichen Arbeitens und wird wiederum dadurch erleichtert, dass Wissenschaft nicht als Mittel zum Zweck, sondern als individuelle Erfahrungswirklichkeit wahrgenommen wird.

Nun stellt sich automatisch am Anfang der Master-Arbeit – für den ein oder die andere möglicherweise sogar schon Beginn des Studiums – die unabwendbare Frage: Wie gehe ich vor, um die Früchte meiner Arbeit nicht allein für mich, sondern auch für die Wissenschaft ertragreich und genießbar zu machen? Ein aus meiner Sicht bedeutsamer Schlüssel dazu liegt in der Kommunikation. Neben dem unendlich wichtigen Literaturstudium, das jeder wissenschaftlichen Arbeit vorausgehen muss (was unsere Studierenden in wohl fast jeder Lehrveranstaltung immer wieder und wieder gepredigt bekommen), steht der aktive Austausch mit anderen in Wissenschaft und Forschung tätigen Menschen. Publierte Literatur repräsentiert einen Endpunkt einer umfangreichen Kommunikationskette. Bedeutsam ist neben der Literatur ebenso, frühzeitig in ebendiese Kommunikationskette eingegliedert zu sein. Denn, Wissenschaft ist Teamwork und ein Vorteil von Teamwork ist Diversität von Betrachtungsweisen und methodischen Zugängen zu einem Sachverhalt.

Vor allem zu Beginn einer Forschungstätigkeit muss der Rahmen der eigenen Arbeit präzise definiert sein, und dies gelingt uns nur dann, wenn wir über unseren Tellerrand hinausschauen können. Dies wiederum setzt voraus, wir wissen,

wo der Teller seinen Rand hat. Wissen wir dies nicht, dann ist die Wahrscheinlichkeit hoch, dass wir uns gedanklich verlaufen oder immer wieder im Kreis drehen. Da es mehr als eine Betrachtungsweise und mehr als nur einen methodischen Zugang zu jeder Forschungsfrage gibt, steht am Anfang die Herausforderung, diese Diversität zu überblicken. Hier kommt das Teamwork ins Spiel, ein Erfahrungsaustausch mit Gehirnen, die unterschiedliche – sich in der Regel ergänzende – Betrachtungsweisen und methodische Zugänge mitbringen. Die betreuenden Personen sind natürlicherweise die ersten und unmittelbaren Austauschpartnerinnen und -partner. Auf diesem Wege wird die eigene wissenschaftliche Tätigkeit peu-à-peu befruchtet, damit es gelingt, über den eigenen akademischen Tellerrand hinauszuschauen.

Und an diesem Punkt setzt das RNI Projekt an: Unterstützung dabei zu geben, zu erkennen, wo der eigene akademische Wissens-Teller endet und was dahinter zu erwarten ist – und auch was nicht (was manchmal sogar wichtiger ist). Neben der curricularen Welt der akademischen Ausbildung, die wir in Vorlesungen, Seminaren, Workshops und vielen weiteren Formaten versuchen zu vermitteln, ist für das wissenschaftliche Arbeiten noch etwas wichtig: nämlich das persönliche Erleben von Wissenschaft, dort wo sie passiert durch die Personen, die Wissenschaft betreiben. Die FOM Hochschule forscht im vornehmlich angewandten Bereich in Kooperation mit einer Vielzahl an internationalen Hochschulen und Forschungseinrichtungen. Allerdings finden das Gros dieser Forschungsarbeiten außerhalb der akademischen Lehre statt. Zwar werden Inhalte der internationalen Forschungsarbeiten ins Curriculum eingebunden – was ein zentraler Punkt der Lehre der FOM Hochschule darstellt – aber die Studierenden sind in den meisten Fällen nicht selbst in engerem Kontakt zu eben diesen internationalen Forschungsarbeiten. Das RNI Projekt zielt deshalb darauf ab, Studierende während der Master-Arbeit oder in Vorbereitung auf ebendiese frühzeitig einzubinden in internationale Forschungsaktivitäten. Mit den vielfältigen Zielen, sowohl neue Inspiration für die eigene Arbeit zu erhalten, bis hin zum Knüpfen von Kontakten für das aktuelle sowie für zukünftige Vorhaben. Denn, jede fertige wissenschaftliche Arbeit kann – oder besser, sollte – der Beginn einer neuen Arbeit sein.

Das Projekt RNI ist ein akademisches Networking-Projekt, für forschungsaffine Studierende und hebt sich inhaltlich von den üblichen Lehrveranstaltungen der FOM Hochschule ab. Genau genommen veranstaltet das RNI Projekt keine Lehrveranstaltungen. Teilnehmende des Projektes RNI bekommen keine Lernziele und müssen sich keiner abschließenden Prüfung unterziehen. Teilnehmende des

Projektes RNI sollen vielmehr die Möglichkeit erhalten, sich selbst in einem informellen Rahmen internationaler Wissenschaft auszuprobieren und zu erfahren, auf eine Art und Weise, wie es in klassischen Lehrveranstaltungen nur sehr begrenzt möglich ist. Sich auszuprobieren im wissenschaftlichen Kontext, bedeutet – aus meiner Perspektive – an erster Stelle zu reden. Die eigenen Gedanken zum Projekt der Master-Arbeit in eigene Worte fassen, anderen vermitteln, erklären und auch verteidigen zu können, um den eigenen Standpunkt deutlich zu machen. Nur durch das aktive Mitmachen können Studierende lernen, ob die aktive Wissenschaft ihren Vorstellungen und Neigungen entspricht. So ist ein Ziel von dem Projekt RNI, dieses frühzeitige Erleben und Ausprobieren zu ermöglichen, um zu zeigen, dass Wissenschaft Leidenschaft und Freude bedeutet. Dies haben wir mit den beiden RNI Master Days eindeutig geschafft. Dies spiegeln die Berichte und Zusammenfassungen des vorliegenden Arbeitspapiers wider. Erwähnen möchte ich zum Abschluss auch, dass der Erfolg des RNI Programms in letzter Instanz ein persönlicher ist, der sich zudem in manchen Facetten erst im Laufe der Zeit einstellen wird. Genau dieses Momentum mitzuerleben, wie junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sich aus ihrer Komfortzone herausbewegen, aufblühen, sich etwas trauen und ganz eigenen Erfolg erleben, das macht für mich den Reiz der akademischen Ausbildung aus. Wissenschaft ist Teamwork. Wissenschaft ist aber auch immer eine persönliche Erfahrung. Die Schnittstelle und der gemeinsame Austausch darüber, bilden den Treibstoff für eine spannende wissenschaftliche Reise mit vielen Anreizen. Wenn nun auch Sie, liebe Leserinnen und Leser, uns auf dieser Reise begleiten möchten, dann freue ich mich, Sie persönlich kennenzulernen, auf einer unserer nächsten RNI Veranstaltungen. Bis dahin, bleiben Sie gesund und stets kritisch auf der Suche nach Ihren ganz eigenen Puzzleteilen.

2 Internationalisierungsstrategie

Marc Wiesener M.A.

Die Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule wurde in den vergangenen Jahren stark erweitert und lässt sich unter den folgenden Oberpunkten zusammenfassen¹:

- Internationalisierung@home
- Experience abroad
- Transnationalität von Studienangeboten
- Internationalisierung der Forschung

Internationalisierung@home soll den Studierenden in Deutschland Schlüsselqualifikationen und Kernkompetenzen näherbringen, die sie für ein Leben in einer globalisierten Welt und auf einem internationaler werdenden Arbeitsmarkt benötigen. Dazu werden internationale und interkulturelle Lernangebote in den Studiengängen ausgebaut, internationale Literatur und Zeitschriften zur Verfügung gestellt, der Einsatz von Dozierenden mit internationaler Lehrererfahrung und der Anteil von ausländischen Gastdozierenden und -studierenden im Rahmen von Erasmus^{PLUS} gesteigert.

Experience abroad steht für die direkte Erlangung von internationalen Erfahrungen, die durch hochschuleigene Angebote gefördert wird. Dazu gehören die Weiterentwicklung von Partnerschaften im Erasmus^{PLUS} Programm und deren Unterstützung durch Dozierende der FOM Hochschule, die Unterstützung von selbstorganisierten Auslandsaufenthalten der Studierenden, die Etablierung neuer Angebote zur Erlangung internationaler Abschlüsse, wie z. B. Double Degrees, Combined Degrees oder Top-Up Degrees, und die Integration von obligatorischen Auslandsprogrammen in Vollzeitprogramme der FOM Hochschule (eufom-School). Das **International Office** der FOM Hochschule ist in diesem Bereich die zentrale Anlaufstelle für Studierende.

Die **Transnationalität von Studienangeboten** leistet einen Beitrag zur Vermittlung von Fachwissen, interkultureller und sprachlicher Kompetenz für ausländische Fach- und Führungskräfte. Die FOM Hochschule unterhält mit der German Sino School of Business & Technology eines der europaweit größten Austauschprogramme mit Hochschulen in China. Insgesamt konnten in den letzten 15 Jahren mehr als 3000 Absolventinnen und Absolventen einen deutsch-chinesischen

¹ FOM Hochschule (2021a).

Doppelabschluss erhalten. Die Partnerschaft mit China ist ein eigenständiges Teilziel der Internationalisierungsstrategie der Hochschule. Weitere Kooperationen, wie z. B. die Academic Cooperation India, wurden in den letzten Jahren etabliert und werden stetig weiter ausgebaut.

Die **Internationalisierung der Forschung** ist ein noch junger Aspekt der Internationalisierungsstrategie. Sie soll durch die Förderung der Teilnahme an internationalen Konferenzen und Tagungen gesteigert werden. Außerdem richtet die FOM Hochschule zunehmend selbst internationale Tagungen und Konferenzen aus und beteiligt sich verstärkt an europäischen Forschungsvorhaben. Letzteres zeigt sich durch die Rollen als Konsortiallead und Konsortialpartnerin in internationalen Forschungsprojekten. Das fehlende Promotionsrecht ist ein Nachteil gegenüber staatlichen Universitäten und soll durch kooperative Promotionsprogramme, sowohl für Absolventinnen und Absolventen als auch Mitarbeitende, kompensiert werden.

Die FOM Hochschule konnte in der Vergangenheit erfolgreich Drittmittel für ihre internationalen Projekte einwerben. Die Liste der laufenden² und abgeschlossenen³ internationalen Forschungsprojekte ist lang. Die FOM Hochschule setzt dabei auf langfristige und zuverlässige Partnerschaften und verfolgt den Ansatz „Tiefe statt Breite“.⁴ Langjährige Partnerhochschulen im Rahmen von Forschungsk Kooperationen sind z. B. die FH Joanneum (FHJ, Österreich), die Medical University of Silesia (Polen) und die Fakultät für deutsche Ingenieur- und Betriebswirtschaftsausbildung der TU Sofia (Bulgarien), mit denen bereits gemeinsame Forschungsprojekte und Publikationen realisiert wurden. Im Projekt Research Network International sind die FH Joanneum und die Medical University of Silesia ebenfalls Partnerinnen.

² „Alliance for the family“; „Blockstart“; „Competences in Health Network Management“; „EDU SKILLS System“ (<https://www.fom.de/forschung/projekte/internationale-projekte.html>).

³ „Arteria Danubia“; Benchmark Creator“; „e-Comma“ (<https://www.fom.de/forschung/projekte/internationale-projekte.html>).

⁴ Landherr (2019).

2.1 Hintergrund

Die rund 57.000 Studierenden der FOM Hochschule sind zum größten Teil nicht-traditionell, d. h. sie gehen neben ihrem Studium, das in verschiedenen Teilzeitmodellen an 35 Hochschulzentren in Deutschland und Wien angeboten wird, einer vollumfänglichen Berufstätigkeit nach. Diese Tatsache birgt Chancen und Herausforderungen für die Rekrutierung von wissenschaftlichem Nachwuchs. Denn ein großer Teil der Studierendenschaft verfügt über ausgewiesene Fachexpertise in ihren jeweiligen Fachbereichen und im besten Fall über mehrere Jahre Berufserfahrung. Die Verknüpfung von Praxiserfahrung und wissenschaftlichem Arbeiten ist für die Forschung an der FOM Hochschule eine Chance, die nicht ungenutzt bleiben soll, denn das unentdeckte, wissenschaftliche Potential ist sehr wahrscheinlich groß. Gleichzeitig ist die Berufstätigkeit der Studierenden eine große Herausforderung. Sind Wechsel von der Wissenschaft in die Privatwirtschaft üblich⁵, sieht es andersherum weniger einfach aus. Studierende, die in einem festen Arbeitsverhältnis stehen, vielleicht eine Familie zu versorgen und größere finanzielle Verpflichtungen haben, sind schwerer für einen Wechsel in die Wissenschaft zu begeistern.⁶

Auslandsaufenthalte sind für die FOM-Studierenden aufgrund der beruflichen und studentischen Doppelbelastung nur in einem sehr engen zeitlichen Rahmen möglich. Das International Office der FOM Hochschule unterstützt die Studierenden bei der Teilnahme an Erasmus^{PLUS}-Programmen, aber aufgrund der beruflichen Doppelbelastung nehmen nur sehr wenige Studierende diese Möglichkeit wahr. 2016 nahmen lediglich 19 FOM-Studierende im Rahmen von Erasmus^{PLUS} an einem Auslandsaufenthalt teil. Daher bietet das International Office speziell auf berufstätige Studierende zugeschnittene, kostenpflichtige Auslandsprogramme an. Diese dauern zwischen fünf Tagen und vier Wochen, sind somit mit einem durchschnittlichen jährlichen Urlaubsanspruch der meisten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer vereinbar. Der Mindestaufenthalt im Rahmen von Erasmus^{PLUS} sind drei Monate und kommt daher für regulär berufstätige Menschen und 99,95% der FOM-Studierenden⁷ nicht infrage. Außerdem werden die Auslandsaufenthalte für Studierende nicht als Bildungsurlaube anerkannt⁸ was eine Freistellung durch die Arbeitgeberin oder den Arbeitgeber erschwert.

⁵ Müller (2017).

⁶ Jaksztat et al. (2010).

⁷ Landherr (2019).

⁸ FOM (2021b).

Lehrende der FOM Hochschule werden in die hochschuleigenen, lehrorientierten Auslandsaufenthalte miteinbezogen. Studierende können Credits erwerben und dort erbrachte Studienleistungen mithilfe des International Tracks auf ihr reguläres Studium anrechnen lassen.

Strukturierte forschungsbezogene Auslandsaufenthalte für Studierende und eine konsequente Einbeziehung von Forschungs- und Lehrkoordination sowie dem International Office fand bisher an der FOM Hochschule nicht statt. An dieser Stelle knüpft das Projekt Research Network International an.

2.2 Ziele

Das internationale Projekt Research Network International (RNI) hat das Ziel, die Master-Studierenden zu ermitteln, die ein hohes Interesse an Wissenschaft haben und sich vorstellen können, über das Master-Studium hinaus an einem Forschungsthema ihrer Wahl weiterzuarbeiten, idealerweise auf der Master-Thesis aufbauend. Sie sollen stärker und strukturiert in internationale Forschungskooperationen miteinbezogen werden, einen Einblick in internationale Forschungsarbeit und eine Plattform bekommen, die den Austausch zwischen Forschenden und Studierenden auf informeller Ebene ermöglicht. Damit soll die Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule nachhaltig ausgebaut und um den Punkt „Einbindung berufsbegleitender Masterstudierender in internationale Forschungskooperationen“ erweitert werden. Das Projekt wird am Institut für Gesundheit und Soziales (ifgs) der FOM Hochschule pilotiert. Die gewonnenen Erkenntnisse aus dem Projekt sollen, soweit möglich, auf andere Hochschulbereiche übertragen werden, um den Transfer von Forschung in die Lehre fördern.

Die Projektskizze sieht zwei sogenannte RNI Master Days vor, bei denen ausgewählte Studierende beider Hochschulen die Möglichkeit bekommen teilzunehmen. Diese werden in den späteren Kapiteln [s. Kapitel 3 und Kapitel 4] näher erläutert.

Das Konzept der RNI Master Days soll langfristig als Regelinstrumentarium der Hochschule angewandt werden. Ein großer Teil der Projektarbeit befasst sich daher mit der Prüfung vorhandener Strukturen sowie deren Eignung für eine langfristige Verankerung der RNI Master Days in der Hochschule. Zu diesem Zweck sind mehrere Abteilungen als administrative und wissenschaftliche Arbeitsgruppen in das Projekt involviert, darunter die Forschungsorganisation, das Prorektorat Forschung, das International Office und die Lehrkoordination. Zudem wurde ein Projektbüro gegründet, das sich um die Vorbereitung, Durchführung und

Nachbereitung der Master Days sowie die Etablierung und Konzeptionierung von Standardprozessen kümmert. In regelmäßigen virtuellen Arbeitsgruppentreffen werden der aktuelle Projektstand sowie Ziele besprochen. Durch Einbindung verschiedener Abteilungen erfährt das Projekt eine größere Reichweite. Interne Hürden und Konflikte, z. B. mit Studien-, Prüfungs-, oder Gebührenordnungen, können so frühzeitig erkannt und überwunden werden.

3 1. RNI Master Days

Yvonne Behrens M.A.

Die Förderung der Integration von Studierenden in die internationale Forschung stand im Fokus der 1. RNI Master Days, welche am 12. und 14. Januar 2021 jeweils von 17:00 bis 20:00 Uhr virtuell (via Zoom) stattfanden. Die Veranstaltung wurde in Kooperation mit der FH Joanneum (Graz/Bad Gleichenberg) in Österreich durchgeführt und ursprünglich persönlich geplant. Aufgrund der Covid-Pandemie wurde sie virtualisiert⁹. Hierdurch wurde zwar der Anreiz einer Reise nach Österreich genommen, der wissenschaftliche Diskurs konnte jedoch trotzdem gelebt werden. Um den Teilnehmenden die Kultur des Partnerlandes näher zu bringen, versendeten beide Hochschulen im Vorfeld der Veranstaltung RNI-Boxen mit landestypischen und hochschulspezifischen Aufmerksamkeiten an alle Teilnehmenden (Abbildung 1).

⁹ Elsenheimer et al. (2021); Behrens et al. (2021).

Abbildung 1: Inhalte der 1. RNI-Boxen der FOM Hochschule und der FH Joanneum



Quelle: Christiane Schmitz, 2021.

3.1 Vorstellung Partnerhochschule FH Joanneum (FHJ)

Die FHJ ist eine anwendungsorientierte Hochschule und wurde im Jahr 1995 gegründet. Heute ist sie eine der führenden Fachhochschulen mit über 4 000 Studierenden. Die Studiengänge International Business & Technology, Information Engineering, Mobility, Media and Design, Social Services und Public Health können an der Hochschule belegt werden. Die Studierenden können im Vollzeit- und Teilzeitstudium studieren. Zudem gibt es kooperative Programme mit interdisziplinärem Fokus.

Die FHJ weist sowohl Erfahrung in der Koordination als auch der Partizipation in nationalen und internationalen Projekten auf. Die Mitarbeitenden forschen u. a. in den Bereichen Bildung, Social Media, Tourismus & Gesundheit sowie zum Unternehmertum & interkultureller Kompetenz. Seit 2019 entwickelt die FHJ gemeinsam mit der FOM Hochschule in dem Erasmus^{PLUS} Projekt „Competences

in Health Network Management“ (Com.HeNet) Curriculum-Module zur Ausbildung von regionalen Gesundheitsnetzwerkmanagerinnen und -managern. Die internationalen Projekte werden durch gemeinsame Publikationen¹⁰ und Konferenzbesuche¹¹ begleitet.

Das Institut für Gesundheits- und Tourismusmanagement ist Hauptpartner bei den 1. RNI Master Days. Die Mitarbeitenden des Instituts entwickeln, implementieren und evaluieren Projekte zur Gesundheitsförderung, zum Arbeits- und Gesundheitsmanagement sowie Projekte zur Gesundheitsversorgung im öffentlichen Bereich, von Nichtregierungsorganisationen und klein- und mittelständischen Unternehmen. Hinzu kommen Forschungen zu Einflussfaktoren auf die Gesundheit und Sportwissenschaften.

Ansprechpartner bei den 1. RNI Master Days ist Prof. Frank Amort. Er ist hauptberuflich Lektor und Assoziierter Professor an der FHJ. Seine Forschungsschwerpunkte sind partizipative Praxis von Public Health und Gesundheitsförderung; Evidence Based Public Health und Gesundheitsförderungspraxis; Gesundheitskompetenz und -kommunikation.

3.2 Teilnehmende

Das Angebot der 1. RNI Master Days richtete sich an Master-Studierende aus den Bereichen Gesundheit & Soziales sowie Wirtschaftspsychologie an der FOM Hochschule sowie Public Health & Gesundheitsmanagement an der FH Joanneum (FHJ). Voraussetzung für eine Bewerbung waren wissenschaftliche Ambitionen sowie ein besonderes Interesse an Forschung. Die Bewerbung für die Teilnahme an den 1. RNI Master Days beinhaltete an beiden Hochschulen ein Motivationsschreiben und ein wissenschaftliches Exposé zur eigenen Master-Arbeitsidee (Abbildung 2).

¹⁰ Behrens / Movia (2020); Amort et al. (2020).

¹¹ EUPHA: Behrens et.al. (2021), Workshop „Competences in Health Network Management“; 14. European Public Health Conference 2021 (virtuell veranstaltet).

Abbildung 2: Anforderungen zur Bewerbung für die 1. RNI Master Days

Anforderungen	
Motivationsschreiben	
Umfang	- 1 Seite, Arial, 11pt, Zeilenabstand 1,5
Leitfragen	<ul style="list-style-type: none"> - Warum sind Sie an wissenschaftlicher Forschung interessiert? - Was sind Ihre beruflichen Ziele? - Warum sind Sie für die Master Days geeignet (besondere fachliche Kenntnisse und Fähigkeiten, Sprachkenntnisse, Erfahrungen)? - Welche persönlichen Qualitäten bringen Sie für die Master Days mit? - In welchem Fachgebiet möchten Sie forschen oder Ihre Master-Arbeit schreiben?
Wissenschaftliches Exposé	
Umfang	- ½ Seite, Arial, 11pt, Zeilenabstand 1,5
Leitlinien	<ul style="list-style-type: none"> - Forschungsstand und primäre Fragestellung; Relevanz für Wissenschaft und Praxis - Identifikation einer Fragestellung auf Basis von Fachliteratur und Präzisierung der Zielstellung - Skizzierung eigener Hypothesen - Methodenbeschreibung bezüglich Datenerhebung und Auswertung

Insgesamt haben sich zehn Studierende beider Hochschulen beworben. Neun von ihnen wurden für die Teilnahme an der Veranstaltung ausgewählt.

Weitere Teilnehmende waren Professorinnen und Professoren, Doktorandinnen und Doktoranden sowie Mitarbeitende beider Hochschulen. Das folgende Foto (Abbildung 3) zeigt die Teilnehmenden am ersten Veranstaltungsabend.

Abbildung 3: Teilnehmende der 1. RNI Master Days am 12. Januar 2021

Quelle: Marc Wiesener, 2021.

3.3 Programm

Im Fokus der 1. RNI Master Days standen die Präsentationen der Studierenden. In kurzen Vorträgen stellten sie ihre Master-Forschungsideen zur Diskussion. Hierfür erhielten sie vorab eine Gliederung für ihre Vorträge.

1. Arbeitstitel
2. Hintergrund: Wieso interessiert Sie das Thema besonders?
3. Forschungsfrage: Was möchten Sie untersuchen?
4. Methode: Welche Methode(n) planen Sie zu verwenden?
5. Diskussion/Frage an das Publikum: Worüber möchten Sie sich konkret austauschen?
6. Literatur-/ Quellenverzeichnis

Das Programm wurde abwechslungsreich aufgebaut, um so den wissenschaftlichen Diskurs zu fördern. Die folgende Übersicht zeigt das Programm der beiden Tage.

Abbildung 4: Programm der 1. RNI Master Days von FOM und FHJ

Datum	Programm	Referentinnen und Referenten	Dauer (in Min.)
12.01.21 17:00-20:00 Uhr	Begrüßung		40
	Begrüßung	Kantermann	5
	Internationale Forschung an der FOM und FHJ	Heupel, Hohoff, Amort	15
	Vorstellung der Teilnehmenden	Alle	20
	1. Session		60
	Pitch 1-3 inkl. Diskussion	Studierende	40
	Aktive Pause für Körper & Geist	Alle	10
	Q&A	Kantermann	5
	Grüße aus der internationalen Forschung	Romaniuk	5
	2. Session		50
	Pitch 4-5 inkl. Diskussion	Studierende	30
	Pause	Alle	10
	Grüße aus der internationalen Forschung	Hofer-Fischanger	10
	Verabschiedung		30
	Offene Fragen	Alle	20
Ausblick auf Tag 2	RNI-Team	10	

Datum	Programm	Referentinnen und Referenten	Dauer (in Min.)
14.01.21 17:00-20:00 Uhr	Begrüßung		15
	Warm-Up	Alle	15
	3. Session		60
	Pitch 6-7 inkl. Diskussion	Studierende	30
	Pause	Alle	10
	Grüße aus der internationalen Forschung	Holler	10
	Aktive Pause für Körper & Geist	Alle	10
	4. Session		60
	Pitch 8-9 inkl. Diskussion	Studierende	30
	Pause	Alle	10
	Publizieren: Wann und wozu?	Amort	15
	Grüße aus der internationalen Forschung	Movia	5
	Verabschiedung		45
	Offene Fragen	Alle	30
	Reflexion	Kantermann, Amort	15

Die Studierenden bekamen einen Einblick in die nationale und internationale Forschung beider Hochschulen. Dieser wurde durch Prof. Amort, Prof. Heupel und Herrn Hohoff übernommen. Ergänzt wurden die Eindrücke durch Videogrüße von internationalen Kontakten: Frau Movia (FHJ, Österreich) und Prof. Romaniuk (Schlesische Medizinische Universität, Polen) erzählten in kurzen Videos von ihren Erfahrungen aus der internationalen Forschung und der Zusammenarbeit mit der FOM Hochschule. Dies wurde durch ein Question & Answer mit Prof. Kantermann ergänzt. An dieser Stelle hatten die Studierenden die Möglichkeit, Fragen

zur Arbeit in der Wissenschaft oder konkret zum Forschungsfeld der Befragten zu stellen. Frau Hofer-Fischanger und Herr Holler (beide FHJ, Österreich) berichteten im Anschluss live über ihren Weg in die Forschung und gaben wertvolle Tipps für die Erstellung von Master-Arbeiten und eine Karriere in der Wissenschaft.

Prof. Amort gab einen Überblick zum Publizieren eigener Arbeiten. Das Publizieren von guten Master-Arbeiten wurde befürwortet. Zudem wurden Hinweise zur Erstellung eines erfolgreichen Abstracts gegeben.

Die informelle und kollegiale Stimmung wurde durch wiederkehrende Ice-Breaker und Lockerungsübungen, wie bspw. Büro-Yoga, unterstützt.

3.4 Beiträge der Studierenden

Die Beiträge der Studierenden waren divers und spiegelten in ihrer Vielfalt alle eines wider: den Gedanken zur Verbesserung der Gesundheit der Bevölkerung. Abbildung 5 zeigt die Titel der Vorträge. Ausgewählte Exposés befinden sich im Anhang.

Abbildung 5: Vorträge der Studierenden der 1. RNI Master Days

Vorträge der Studierenden
Gesundheit & Arbeit
<ul style="list-style-type: none"> • Einfluss von arbeitsbedingten Faktoren auf das Präsentismusverhalten von Mitarbeitenden in der digitalen Arbeitswelt • Sinnerfüllung in der Arbeit und Arbeitsengagement – Replikation und Erweiterung einer Studie von Höge und Schnell (2012)
Gesundheitsförderung & Prävention
<ul style="list-style-type: none"> • Public Health in Deutschland: Gesundheitsförderung und Prävention als eine interdisziplinäre Aufgabe • Stärkung der Gesundheitskompetenz durch gute Gesundheitsinformationen und Gesprächsqualität in der Gesundheitsversorgung im Setting Spital • Gesundheitsförderliches Home-Office • Resilienz und Coping – Untersuchung der Strategien zur Stressbewältigung
Versorgungskonzepte
<ul style="list-style-type: none"> • Nutzen, Wirkung und Herausforderungen im Zuge der Implementation eines Green Care Betreuungsangebotes für Kinder und ältere Menschen auf einem Bauernhof im ländlichen Raum (Bucheegger¹²) • Entwicklung von Versorgungskonzepten durch die Nutzung von GKV-Routinedaten am Beispiel des Diabetes mellitus • Subjektive Lebensqualität von Menschen mit Herzinsuffizienz – Empirische Erhebung und Bedeutung für die Primärversorgung (Fahrner¹³)

Die Studierenden formulierten klare Ziele ihrer Forschung. So sollte bspw. der Einfluss des Arbeitssinns auf das Arbeitsengagement untersucht werden. Die Covid-Pandemie wurde ebenfalls in einem studentischen Beitrag aufgenommen.

¹² Das Exposé von Helena Buchegger befindet sich im Anhang.

¹³ Das Exposé von Hanna Fahrner befindet sich im Anhang.

Hier sollte der Zusammenhang von subjektiver Belastung und Stressempfinden näher betrachtet werden. Bezüglich der Methoden wurden sowohl qualitative als auch quantitative gewählt. Beispielfhaft sind Literaturrecherchen und Interviews zu nennen.

Die Beiträge der Studierenden stießen auf großes Interesse und Begeisterung beim Publikum. Im Anschluss der einzelnen Vorträge wurden methodische Fragen geklärt. Erfahrungen aller Teilnehmenden wurden ausgetauscht, Feedback wurde gegeben. Die Master-Arbeiten waren überwiegend sehr weit ausgearbeitet, sodass konkretes Feedback zur gewählten Methode oder zum Umgang mit Daten und Datenschutz gegeben werden konnte. Letzteres ist besonders bei sensiblen Daten und vulnerablen Gruppen von hoher Bedeutung.

Die Vorträge führten neben dem thematischen Austausch dazu, dass gemeinsame Interessen der Teilnehmenden entdeckt wurden. Kontaktdaten wurden ausgetauscht und das eigene Netzwerk aufgebaut. Die Veranstaltung erreichte somit sowohl das Ziel des wissenschaftlichen Diskurses als auch des internationalen Networkings.

3.5 Evaluation

Zur Dokumentation und Auswertung für künftige Veranstaltungen wurden die 1. RNI Master Days umfassend evaluiert. Hierzu gehören eine Online-Befragung der Studierenden sowie ein Follow-Up mit dem Ansprechpartner der FHJ, Prof. Frank Amort.

An der Evaluation der 1. RNI Master Days haben insgesamt acht Studierende teilgenommen. Die Online-Befragung wurde im Tool LimeSurvey erstellt und umfasst insgesamt zehn Frageblöcke.¹⁴ Folgende Bereiche werden thematisiert.

1. Inhaltliches (Wissenschaft und Internationalität)
2. Organisatorisches
3. Gesamtbewertung der Veranstaltung
4. Forschungsinteressen
5. Weitere Veranstaltungswünsche

Die Bewertungen der Veranstaltung wurden jeweils auf einer Skala von 1 bis 5, bei der 1 für trifft überhaupt nicht zu und 5 für trifft voll zu steht, vorgenommen.

¹⁴ Der komplette Fragebogen zur Evaluation der 1. RNI Master Days befindet sich im Anhang.

Die Studierenden hatten zudem Platz für persönliches Feedback in schriftlicher Form.

3.6 Ergebnisse

Die Studierenden gaben an, dass sie vor allem durch die Bekanntmachung über die E-Mail-Verteiler und die direkte Ansprache in den Vorlesungen der Hochschulen auf die 1. RNI Master Days aufmerksam geworden sind. Zudem wurde die Veranstaltung über den Online Campus der FOM Hochschule und durch Kommilitoninnen und Kommilitonen erfolgreich kommuniziert.

Die Studierenden bewerteten die ausreichende Möglichkeit der Vorstellung der eigenen Forschungsidee im Durchschnitt mit 3,88 von 5 möglichen Punkten. Die Diskussion dieser wurde ähnlich bewertet (3,63). Im Anschluss an die Präsentation hatten die Studierenden Feedback zu ihrer Forschungsidee erhalten. Dies bewerteten sie mit 3,75 Punkten als hilfreich und wertvoll. Für die weitere Arbeit an der eigenen Forschungsfrage für die Master-Arbeit wurden ebenfalls Anregungen gefunden. Diese wurden mit 3,25 bewertet. Mit 4 von 5 möglichen Punkten wurde der Wert der Veranstaltung für die weitere wissenschaftliche Arbeit als hoch eingestuft. Die Möglichkeit des Aufbaus eines internationalen Netzwerkes wurde besonders positiv bewertet (4,75). Diese Kontakte möchte die Mehrheit der Studierenden (4,25/5) weiter vertiefen. Auch der Einblick in die internationale Forschung der FOM Hochschule und FHJ wurden mit 4,5 von 5 Punkten sehr positiv bewertet. Zusammenfassend wurden die Erwartungen der Studierenden an die 1. RNI Master Days erfüllt. Dies wird durch 4,5 von 5 Punkten deutlich.

Die Studierenden evaluierten ebenfalls die Organisation der Veranstaltung auf einer Skala von 1 bis 5. Insgesamt bewerteten sie diese positiv (4,75). Die Materialien zur Anwerbung wurden als ansprechend empfunden (4,5). Die Voraussetzungen zur Bewerbung wurden als angemessen betrachtet (4,63). Die technische Umsetzung und das Programm der 1. RNI Master Days wurden als äußerst positiv bewertet (5). Dies galt ebenfalls für das Arbeitsklima, welches mit 4,88 eingestuft wurde. Die Ice-Breaker haben ihr Ziel erfüllt, denn die Studierenden hatten sich aktiviert gefühlt (4,5). Der zeitliche Umfang wurde mit 3,75 Punkten bewertet. Sowohl die Gruppengröße als auch die Teilnehmerorientierung wurde mit 4,63 Punkten evaluiert. Die Bereitschaft der Teilnahme an englischsprachigen RNI Master Days war hingegen geringer, mit 3,5 Punkten.

Auch die Forschungsinteressen der Studierenden wurden evaluiert. Die Frage nach Interesse an einer wissenschaftlichen Karriere wird mit 3,63 von 5 Punkten

bewertet. Die Mehrheit der Studierenden hatte ein Interesse an einer Wissenschaftskarriere. Das Interesse an einer Informationsveranstaltung zur Thematik Promotion war hoch (4,5). Dasselbe galt für das Interesse an einer (kooperativen) Promotion, welches mit 4,13 bewertet wurde. Auch das Interesse an der (inter-)nationalen Forschung der FOM Hochschule und FHJ war hoch. Die Studierenden wünschten sich eine Einbindung in aktuelle Forschungsprojekte (4,25). Ein Auslandsprogramm zum Thema Forschung war von Interesse (3,63/5). Hierfür würden die Studierenden gerne die Partnerhochschulen der RNI Master Days besuchen (4,5/5). Dies verdeutlicht die positive Atmosphäre bei den 1. RNI Master Days. Das Interesse an eigenen wissenschaftlichen Publikationen wurde mit 3,88 von 5 Punkten bewertet.

Weiteren Bedarf sahen die Studierenden in Veranstaltungen zu Promotionsmöglichkeiten (1 Kommentar) und Methoden (2 Kommentare). Die Studierenden würden die Teilnahme an den RNI Master Days zu 87% unbedingt weiterempfehlen. Die restlichen 13% würden die Teilnahme zu 13% bedingt weiterempfehlen.

Schließlich hatten die Studierenden die Möglichkeit, persönliches Feedback zu geben. Beispielhaft werden hier drei Rückmeldungen gegeben.

„Hat echt Spaß gemacht und waren zwei interessante und spannende Abende! In Präsenz wäre es sicherlich noch besser gewesen, aber das ist ja leider nicht möglich. Von daher war die Umsetzung des virtuellen Events echt super, gerade mit den ganzen Abwechslungen (Spiele, aktive Pause, Gruß aus der Forschung) zwischendrin.“ (Teilnehmer*in 1. RNI Master Days)

„Ich bedanke mich ganz herzlich für die Einladung und hoffe, dass der Austausch untereinander weiterverfolgt wird. Über weitere Veranstaltungen würde ich mich freuen. Tolle Organisation!“ (Teilnehmer*in 1. RNI Master Days)

Die beiden Rückmeldungen werden als positives Feedback gewertet. Die Veranstaltungen wurden positiv wahrgenommen. Dies ist besonders im Bereich der Organisation der Fall.

„Spezielle Veranstaltungen bzw. Seminare zum Thema methodisches Vorgehen in der Masterarbeit, vor allem bezogen auf quantitative Forschung.“ (Teilnehmer*in 1. RNI Master Days)

Die letzte Rückmeldung ist als Wunsch zu verstehen. Wie bereits in der quantitativen Bewertung deutlich wurde, wünschen die Studierenden sich mehr Veranstaltungen zu wissenschaftlichen Methoden.

Bei Betrachtung der gesamten Evaluation wird deutlich, dass die 1. RNI Master Days erfolgreich waren. Die Studierenden konnten wertvolle Tipps für ihre Master-Arbeiten und wissenschaftlichen Karrieren mitnehmen. Die angenehme Atmosphäre an beiden Abenden hat dies begünstigt.

3.7 Nachbereitung

Die Teilnehmenden haben im Anschluss an ihre Teilnahme ein Teilnehmerzertifikat erhalten. Dieses wurde zur nachhaltigen Wertigkeit der Veranstaltung entworfen, sodass die Studierenden langfristig von der Teilnahme profitieren können. Eine Möglichkeit wäre die Dokumentation wissenschaftlichen Engagements bei Bewerbungen für wissenschaftliche Arbeitsstellen.

Im Nachgang an die 1. RNI Master Days fand ein Follow-Up Treffen der Projektpartnerinnen statt. Das Team blickt auf eine erfolgreiche Veranstaltung zurück und hat weiterhin Interesse an einer Zusammenarbeit. Gemeinsame Publikationen und Veranstaltungen sind Möglichkeiten der weiteren Zusammenarbeit.

Zur Unterstützung eines nachhaltigen Netzwerkes zwischen den Teilnehmenden der 1. RNI Master Days wurde ein Moodle-Kurs erstellt. In einem Forum können die Studierenden ihre Präsentationen hochladen und gemeinsam über wissenschaftliche Fragen diskutieren. Das RNI Team veröffentlicht in dem Moodle-Kurs regelmäßig Informationen zu Konferenzen, Kongressen und hochschulbezogenen Veranstaltungen.

4 2. RNI Master Days

Yvonne Behrens M.A.

Die 2. RNI Master Days wurden in Kooperation mit der Schlesischen Medizinischen Universität in Katowice (SUM) durchgeführt. Die Veranstaltung fand am 31. August und 2. September 2021 im Rahmen des Digitalen Master-Forschungsforums der FOM Hochschule statt. Hierfür wurde ein International Track eingerichtet.

Wie bereits bei den 1. RNI Master Days bekamen die Teilnehmerinnen und Teilnehmer eine RNI-Box geschickt, welche landesspezifische Leckereien und Werbematerialien beider Hochschulen beinhaltetete.

Abbildung 6: Inhalte der 2. RNI Boxen der FOM Hochschule und der SUM



Quelle: Laura Elsenheimer, 2021.

4.1 Vorstellung des Partners (SUM)

Die schlesische medizinische Universität in Katowice (SUM) ist die Partnerhochschule bei den 2. RNI Master Days. Die Hochschule wurde im Jahr 1948 als medizinische Akademie in Rokitnica Bytomska gegründet. Heute studieren über 10 000 Studierende an insgesamt fünf Fakultäten. Es werden 13 Studienrichtungen angeboten, die der Ausbildung für die Arbeit in Gemeinden und dem nationalen Gesundheitssystem vorbereiten. Mitarbeitende der SUM wurden mehrmals mit prestigeträchtigen Auszeichnungen geehrt und so für die Qualität ihrer Arbeit, Forschung und Lehre anerkannt.

Die Hochschule forscht in vielen nationalen und internationalen Projekten. Es entstehen gemeinsame Forschungsprojekte, Publikationen¹⁵ und Beiträge bei wissenschaftlichen Konferenzen¹⁶. Die Forschungsfelder sind grundlegende medizinische Wissenschaften und klinische Disziplinen. Unter anderem werden Medizin, Zahnmedizin, Medizinische Biologie sowie Public Health gelehrt und erforscht.

Bei den 2. RNI Master Days besteht eine Kooperation mit dem Lehrstuhl für Gesundheitspolitik der SUM. Die Mitarbeitenden vereinen Kenntnisse aus den Bereichen Gesundheitswissenschaften, Soziologie, Politik, Public Health, Ernährungswissenschaften sowie Psychologie. Auch dieser Lehrstuhl ist an zahlreichen nationalen und internationalen Forschungsprojekten beteiligt. Gemeinsam mit der FOM Hochschule forschten die Mitarbeitenden in dem BMBF-Projekt „Ländliche Regionen im Fokus der Implementierung digitaler gesundheitlicher und pflegerischer Versorgung“ (DigiCare country). Seit dem Jahr 2019 arbeiten die Kolleginnen und Kollegen u. a. mit der FOM Hochschule und der FH Joanneum im Erasmus^{PLUS} Projekt „Competences in Health Network Management“ (Com.HeNet). Im internationalen Konsortium werden Curriculum-Module zur Ausbildung von regionalen Gesundheitsnetzwerkmanagerinnen und -managern entwickelt und pilotiert.

Der Hauptansprechpartner bei den 2. RNI Master Days war Prof. Piotr Romaniuk, welcher Politik- und Gesundheitswissenschaften studierte. Er promovierte im Jahr 2009 und habilitierte sich im Jahr 2017. Seit dem Jahr 2003 arbeitet er am Lehrstuhl für Gesundheitspolitik, School of Health Sciences in Bytom. Letztere ist Teil der Schlesischen Medizinischen Universität (SUM). Seit 2018 ist er Leiter

¹⁵ Behrens et al. (2020b).

¹⁶ EUPHA: Behrens et. al., Workshop „Competences in Health Network Management“ 14. European Public Health Conference 2021 (virtuell veranstaltet)

des Lehrstuhls für Public Health Policy. Prof. Romaniuk forscht vor allem zu Themen des Übergangs des Gesundheitssystems sowie zur Bewertung von Gesundheitssystemen, zu organisatorischen Lösungen in der Gesundheitsversorgung und öffentlicher Gesundheitspolitik.

4.2 Teilnehmende

Zielgruppe der 2. RNI Master Days waren Master-Studierende aus den Bereichen Gesundheit & Soziales sowie Wirtschaftspsychologie der FOM Hochschule und Master-Studierende aus den Bereichen Public Health und Zahnmedizin der SUM.

Wie auch bei den 1. RNI Master Days wurden die Studierenden in einem Bewerbungsverfahren ausgewählt. Ihr Interesse an Wissenschaft sollten sie in einem Motivationsschreiben darstellen. Zudem sollten sie ihre Forschungsidee in einem Exposé verschriftlichen.

Abbildung 7: Anforderungen zur Bewerbung für die 2. RNI Master Days

Requirements	
Letter of motivation	
Scope	- English language, 1/2 page; Arial 11pt, line spacing 1.5
Guidelines	<ul style="list-style-type: none"> - Why are you aiming for an academic career? - What are your professional goals? - Why are you eligible for the program (e.g. special scientific knowledge and skills, language skills, experience)? - What qualifies you personally for an academic career? - In which subject area would you like to conduct research or write your master's thesis? - Why are you interested in scientific research?
Exposé	
Scope	- English language, 1/2 page; Arial 11pt, line spacing 1.5
Guidelines	<ul style="list-style-type: none"> - State of research and primary question; Relevance for science and practice - Identification of a question on the basis of specialist literature and clarification of the objective - Sketching your own hypotheses - Method description regarding data collection and evaluation

Insgesamt wurden sechs Studierende beider Hochschulen für die Teilnahme an den 2. RNI Master Days ausgewählt. An der Veranstaltung nahmen zudem weitere Wissenschaftler, ein Promovend und eine Mitarbeiterin der Bibliothek an der SUM teil.

Die folgenden Fotos entstanden an den jeweiligen Abenden der 2. RNI Master Days.

Abbildung 8: Teilnehmende der 2. RNI Master Days am 31. August 2021

Quelle: Marc Wiesener, 2021.

Abbildung 9: Teilnehmende der 2. RNI Master Days am 02. September 2021

Quelle: Marc Wiesener, 2021.

4.3 Programm

Die 2. RNI Master Days bieten den Studierenden die Möglichkeit der Präsentation und Diskussion ihrer Master-Forschungsideen. Die vorbereitende Gliederung der Vorträge gleicht jener der 1. RNI Master Days (s. Kapitel 3.3). Da es sich bei der SUM nicht um eine deutschsprachige Partnerin handelt, war die Veranstaltungssprache Englisch.

Das Programm der 1. RNI Master Days hat sich als erfolgreich erwiesen und wurde daher lediglich nur leicht angepasst. Den Studierenden wurde für die Präsentation und Diskussion mehr Zeit gegeben. Die Vortragszeit betrug 5 Minuten. Für die Diskussion hatten sie 10 Minuten Zeit.

Abbildung 10: Programm der 2. RNI Master Days von FOM und SUM

Date	Program	Speaker	Duration (in min.)
31.08.21 6-9 pm	Welcome		35
	Welcome	Kantermann	10
	Presentation of international Research at FOM and SUM	Hohoff, Romaniuk	15
	Introduction participants	All	10
	1. Session		60
	Pitch 1-2 incl. discussion	Students	40
	Active break for body & soul	All	10
	Greetings from international researchers	Weber	5
	2. Session		55
	Project GALA (FOM)	Mühlbradt	30
	Break	All	10
	Meet the referees	Referees (day 1)	15
	Farewell		30
	Open questions	All	20
	Outlook on day 2	RNI-Team	10

Date	Program	Speaker	Duration (in min.)
02.09.21 6-9 pm	Welcome		15
	Warm-Up	All	15
	3. Session		85
	Pitch 3-4 incl. discussion	Students	40
	Meet the referees	Referees (day 2)	10
	Active break for body & soul	All	10
	Methods	Romaniuk	25
	4. Session		65
	Pitch 5-6 incl. discussion	Students	40
	Break	All	10
	Meet the referees	Referees (Day 2)	10
	Networking in Moodle	Behrens	5
	Farewell		15
	Open questions	All	10
	Reflexion	Kantermann, Romaniuk	5

An beiden Abenden moderierte Prof. Kantermann die 2. RNI Master Days. Herr Hohoff und Prof. Romaniuk stellten die internationale Forschung der FOM Hochschule und der SUM vor. Herr Weber, Teilnehmer des Doktorandenprogramms der FOM Hochschule und der Universidad Católica San Antonio de Murcia (Spanien), berichtete von seiner Erfahrung als Promovend. Hierbei sprach er sowohl über seine Motivation als auch den Aufbau einer Promotion. Prof. Mühlbradt (FOM Aachen) präsentierte das Projekt „Gesundheitsregionen Aachen: Innovativ Lernen und Arbeiten“ (GALA; gefördert durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung), in welchem Studierende sich engagieren können. Herr Prof. Romaniuk gab einen Überblick über die korrekte Beschreibung von Methoden in wissenschaftlichen Arbeiten. Hierbei ging er ebenfalls auf die große Bedeutung

der passenden Methodik ein. Zur Diskussion der studentischen Beiträge wurde der Programmpunkt „Meet the referees“ hinzugefügt. Nach jeweils zwei Beiträgen der Studierenden wurden Break-Out-Sessions erstellt, die den Referierenden zugeordnet waren. Die Teilnehmenden wählten je nach Interesse eine Break-Out-Session und diskutierten mit den Referierenden die Beiträge und mögliche weitere Entwicklungen. Hierbei ging es beispielsweise um die Rekrutierung der Probandinnen und Probanden, die Eingrenzung von Testkohorten und die Ermittlung der Passgenauigkeit für die jeweils geplante Untersuchung.

Das Programm war wie bei den 1. RNI Master Days abwechslungsreich gestaltet. Zwischen den wissenschaftlichen Beiträgen und Diskussionen wurden aktive Pausen eingesetzt, um so die Atmosphäre aufzulockern. Die Teilnehmenden haben in diesen Pausen gemeinsam Stretch-Übungen gemacht. Zum Aufbau einer entspannten Atmosphäre wurden erneut Spiele eingesetzt. Bei dem Spiel Wahrheit oder Lüge haben die Studierenden jeweils zwei Aussagen präsentiert, von denen eine wahr und eine falsch war. Das Publikum stimmte im Anschluss darüber ab, welche Aussage der Wahrheit entsprach. Die Studierenden erläuterten danach ihre Geschichten und lernten sich so kennen. Dies begünstigte die Diskussionen im Laufe der Veranstaltung, da Unsicherheiten durch das Kennenlernen reduziert werden konnten.

4.4 Beiträge der Studierenden

Die Präsentationen der Studierenden waren sehr vielseitig und einten sich in der Fokussierung auf Themen von hoher gesellschaftlicher Relevanz. So wurde zum Beispiel ein System zur Minderung von Medikamentenverschwendung entwickelt. Eine andere Studentin untersuchte den Lebensstil im Zuge einer Diabetes-Erkrankung. Die folgende Abbildung zeigt die Themen aller Studierenden. Ausgewählte Exposés sind im Anhang zu finden.

Abbildung 11: Vorträge der Studierenden der 2. RNI Master Days

Lectures of the students
Session 1
<ul style="list-style-type: none"> • The knowledge of the paramedics about the implantable LVAD – Modern engineering methods of treatment • Evaluation of a New Treatment Method for Alzheimer's disease – An approach to improve morbidity compression in gerontology
Session 3
<ul style="list-style-type: none"> • Rescue Me(dicine) – Development of a digital business model to reduce waste of pharmaceuticals (Gruber¹⁷) • Analysis of the lifestyle patients with type 2 diabetes
Session 4
<ul style="list-style-type: none"> • Recovery habits of studying employees with respect to sleep, chronotype, work hours and work breaks (Übel¹⁸) • Dietary effects on oral health

Die Vorträge der Studierenden sowie die informelle Atmosphäre der Veranstaltung regten zur Diskussion an. Die Studierenden entwickelten ihre Forschungs-ideen weiter und bekamen wertvolle Hinweise von allen Teilnehmenden. Kontaktdaten wurden ausgetauscht und erste Ideen zu Folgeprojekten entworfen.

4.5 Evaluation

Die 2. RNI Master Days wurden durch die Studierenden evaluiert. Hierfür wurde der Fragebogen der 1. RNI Master Days (s. Kapitel 3.5) eingesetzt. Aufgrund der englischsprachigen Umsetzung wurde dieser in die englische Sprache übersetzt.

¹⁷ Das Exposé von Aline Gruber befindet sich im Anhang.

¹⁸ Das Exposé von Sabrina Übel befindet sich im Anhang.

Der Fragebogen wurde um eine Frage zur englischen Umsetzung der Veranstaltung ergänzt. Die Studierenden bekamen außerdem, im Gegensatz zur Evaluation der 1. RNI Master Days, die Möglichkeit keine Antwort zu geben.¹⁹

An der Evaluation haben lediglich zwei Personen teilgenommen. Die Ergebnisse sollten demnach als individuelle Meinungen angesehen werden.

4.5.1 Ergebnisse

Die Studierenden haben sowohl durch den E-Mail-Verteiler der Hochschule als auch durch den Online-Campus der FOM Hochschule sowie durch die persönliche Ansprache von Dozierenden von der Veranstaltung erfahren. Die Evaluation erfolgt erneut auf einer Skala von 1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll zu).

Die Präsentationszeit sowie die anschließende Diskussion werden mit 4 von erneut 5 Punkten bewertet. Dies gilt ebenfalls für den Wert der Diskussionen für die weitere Entwicklung der weiteren wissenschaftlichen Arbeit. Konkrete Hinweise zur eigenen Forschungsidee wurden mit 3 Punkten bewertet. Gleiches galt für Hinweise zur Formulierung der Forschungsfrage. Die Möglichkeit des Netzwerks wurde ebenfalls positiv bewertet. Der Wunsch nach weiterem Ausbau des internationalen Netzwerks wurde mit 4 Punkten bewertet. Schließlich gaben die Studierenden an, dass sie einen guten Einblick in die internationale Forschung der FOM Hochschule und der Schlesischen Medizinischen Universität erhalten haben (4,5). Die Erwartungen wurden mit 3,5 Punkten als erfüllt bewertet.

Die Organisation der 2. RNI Master Days wurde mit 4,5 Punkten sehr positiv bewertet. Dies gilt ebenfalls für die Bewerbungsanforderungen, die technische Umsetzung und das abwechslungsreiche Programm. Die Atmosphäre der Veranstaltung wurde mit 4 Punkten positiv bewertet. Die Studierenden fühlten sich aktiviert (4). Die Veranstaltungsdauer und -größe wurden ebenfalls mit 4 Punkten als angemessen bewertet. Die Anwerbung der Veranstaltung wurde mit 3,5 Punkten bewertet. Die teilnehmerorientierte Ausgestaltung der 2. RNI Master Days wurde ebenfalls mit 3,5 Punkten bewertet. Die Studierenden gaben an, dass die Englische Veranstaltungssprache leicht für sie war (4).

Betreffs einer Promotion wurde das Interesse an einer Informationsveranstaltung mit 3,5 Punkten eingestuft. An einer kooperativen Promotion bestand ebenfalls

¹⁹ Der komplette Fragebogen zur Evaluation der 2. RNI Master Days befindet sich im Anhang.

Interesse (4,5). Für eine wissenschaftliche Karriere interessierten sich die Studierenden ebenfalls. Dies lässt die Bewertung von 3 Punkten vermuten. Die Studierenden interessierten sich für einen Überblick über die internationalen Forschungsprojekte der Hochschulen (FOM: 3,5 Punkte; SUM: 3 Punkte). Sie wünschten sich eine höhere Integration in laufende Forschungsprojekte (4). Ebenfalls bestand Interesse an dem eigenen Publizieren (3) und der Teilnahme an Auslandsprogrammen (4,5). Schließlich möchten die Studierenden die Partnerhochschule der 2. RNI Master Days (4) gerne besuchen.

Die Studierenden gaben im Freitext an, dass die Zeit der Veranstaltung ausgebaut werden könnte. Der Wunsch nach mehr Zeit für den wissenschaftlichen Austausch könnte so besser adressiert werden. Abschließend wurden die 2. RNI Master Days positiv bewertet:

“I really liked the second day of the event, felt like people knew each other a bit better and what could be expected. I liked the exchange and hearing about different research ideas.” (Teilnehmer*in 2. RNI Master Days)

4.6 Nachbereitung

Im Nachgang der Veranstaltung wurden die Studierenden der 2. RNI Master Days in den bereits bestehenden Moodle-Kurs integriert. Dieser Raum bietet ihnen die Möglichkeit, sich mit allen Teilnehmenden der 1. und 2. RNI Master Days auszutauschen und sich über aktuelle Konferenzen und Fördermöglichkeiten zu informieren.

Zur Steigerung der Wertigkeit erhielten die Studierenden Teilnahmebescheinigungen, welche sie zukünftig für Bewerbungen usw. nutzen können.

Abschließend führte das RNI-Team gemeinsam mit dem polnischen Ansprechpartner Prof. Romaniuk ein Follow-Up-Treffen durch. Dieses wurde für die interne Evaluation der Veranstaltung und die Ausarbeitung neuer gemeinsamer Projekte genutzt. Dabei ergab sich, dass die englische Sprache zwar als Herausforderung während der Anwerbungsphase wahrgenommen wurde, sie in der Durchführung jedoch kein Problem darstellte. Alle Studierenden beteiligten sich problemlos in englischer Sprache an der Veranstaltung.

Das RNI Team sowie Prof. Romaniuk blicken mit Freude auf die 2. RNI Master Days zurück. Es war eine erfolgreiche Veranstaltung, welche zur Wiederholung einlädt.

5 Konzepte zur Nachhaltigkeit und Verwertung der Projektergebnisse

Laura Elsenheimer M.Sc.

Während der zweijährigen Projektlaufzeit wurden nicht nur die 1. und 2. RNI Master Days erfolgreich durchgeführt, sondern auch Möglichkeiten geprüft und entwickelt, die Internationalisierung der Hochschule zu fördern und weiterzuentwickeln. Durch den intensiven Dialog und die vertiefte Kooperation mit den im Projekt involvierten Hochschulfbereichen, wie dem International Office, der Lehrkoordination und der Forschung, konnten die institutionellen und strukturellen Rahmenbedingungen an der FOM Hochschule zur Erweiterung der Internationalisierungsstrategie, die alle Personengruppen vom Studierenden über die Lehrenden bis hin zum Verwaltungspersonal umfasst, abgewogen werden.

Das Projekt RNI trug dazu bei, dass die genannten Hochschulfbereiche die Erweiterung der Internationalisierungsstrategie als gemeinsame Aufgabe begreifen und bearbeiten. In den regelmäßig stattgefundenen Treffen der Arbeitsgruppen wurde gemeinsam an Möglichkeiten zur Einrichtung eines nachhaltigen Studienangebotes, welches darauf abzielt, Master-Studierende für internationale Forschung zu begeistern und sie langfristig darin einzubeziehen, gearbeitet. Außerdem wurde der Auf- und Ausbau eines nachhaltigen Netzwerkes, der unter anderem aus Forschungsk Kooperationen mit ausländischen Hochschulen besteht, als Basis für die jährliche Verstetigung der Master Days geprüft. Durch die Einbindung aller Ebenen der Hochschulorganisation wurde eine hohe hochschulinterne Akzeptanz für die Maßnahmen erreicht. Insbesondere die Beteiligung zweier Mitglieder des Rektorats in den Projektarbeitsgruppen waren hilfreich, die Ergebnisse des Projekts in die Hochschulleitung zu tragen und somit eine langfristige Verankerung dieser an der Hochschule zu fördern.

Die RNI Master Days wurden prototypisch im Hochschulfbereich Gesundheit & Soziales der FOM Hochschule konzipiert und pilotiert. Langfristiges Ziel ist es, dass die Master Days auch nach Projektende angeboten und fest an der Hochschule etabliert werden, um viele weitere Studierende in nationale und internationale Forschungsk Kooperationen zu integrieren. Zudem soll eine Übertragung auf weitere Master-Studiengänge sowie die Anwendung als Regelinstrumentarium der Hochschule erfolgen.

Abbildung 12: Übersicht der RNI-Projektergebnisse

In Abbildung 12 sind die Projektergebnisse dargestellt, welche die Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule erweitern und eine kontinuierliche Weiterführung des Projektes RNI und der Master Days innerhalb der Strukturen der FOM Hochschule sicherstellen können. Einige der Vorschläge konnten während der Projektlaufzeit bereits geprüft werden. Andere wurden ausschließlich konzipiert und liegen derzeit als Idee vor. Alle Konzepte werden im Folgenden näher erläutert. Die Mehrheit der Konzepte lässt sich auf andere (Fach-) Hochschulen sowie weitere internationale Partnerschaften übertragen. Die Ideen dienen zur Verwertung und Nachhaltigkeit der Projektergebnisse.

5.1 Pilotierte Konzepte

Während der Projektlaufzeit konnten mehrere Vorschläge geprüft und teilweise weiterverfolgt werden. Insbesondere die Nutzung von bestehenden Ressourcen der Hochschule eignen sich, um die Ideen an der Hochschule zu verstetigen. Kooperationen mit dem digitalen Master-Forschungsforum und dem wissenschaftlichen Qualifizierungsprogramm der FOM Hochschule kommen dabei in Frage. Um gemeinsam mit Studierenden zu publizieren, eignet sich die Veröf-

fentlichung der studentischen Exposés der RNI Master Days in diesem Arbeitspapier. Auch der Ausbau der Kooperationen mit beiden Projektpartnerinnen konnte in der Projektlaufzeit weiter gefestigt werden.

5.1.1 Kooperation mit dem digitalen Master-Forschungsforum

Es wurden bestehende Strukturen und Ressourcen der FOM Hochschule hinsichtlich weiterer Kooperationsmöglichkeiten mit dem Projekt RNI geprüft. Dabei wurde festgestellt, dass eine Kooperation mit dem digitalen Master-Forschungsforum der FOM Hochschule eine geeignete Möglichkeit bietet, die RNI Master Days mit der FOM Veranstaltung zu verknüpfen und sie im Rahmen der Veranstaltung als International Track durchzuführen. Es können zudem weitere Forschungsk Kooperationen mit ausländischen Hochschulen eingeladen werden. Der im Rahmen des RNI Projektes für das Master-Forschungsforum entwickelte Evaluationsbogen kann außerdem nachhaltig weiterverwendet werden.

Das bundesweite digitale Master-Forschungsforum der FOM Hochschule wird halbjährlich veranstaltet. Das Oberthema der Veranstaltung wechselt. Master-Studierende sollen an Forschungsthemen herangeführt werden. Sie werden durch Vorträge und Diskussionsrunden über den aktuellen Forschungsstand in ihrem Fachgebiet informiert und finden Unterstützung bei Fragen zur Themenfindung und Herangehensweise rund um ihre Master-Thesis. Es besteht zudem die Möglichkeit, sich mit anderen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der FOM Hochschule auszutauschen und einen passenden Betreuenden für die Master-Thesis kennenzulernen.

Das Format des digitalen Master-Forschungsforums besteht aus einer Auftaktveranstaltung und einer Master-Week. Die Auftaktveranstaltung wird Freitagabend ausgerichtet. Es werden Vorträge von internen und externen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zu dem Thema des stattfindenden Master-Forschungsforums gehalten und im Anschluss mit den Studierenden über die Inhalte der Beiträge diskutiert.

In der darauffolgenden Woche findet die Master-Week statt. In Abendveranstaltungen werden verschiedene Tracks durchgeführt, die thematisch nach Master-Studiengängen aufgeteilt werden. Die Tracks der Master-Week dienen zu fachspezifischen Impulsen für die Themenwahl der Master-Thesis und liefern Einblicke in erprobte fachspezifische methodische Vorgehensweisen.

Im Sommer 2021 wurde erstmalig beim digitalen Master-Forschungsforum der FOM Hochschule ein International Track eingerichtet. Im Rahmen dieses Tracks

wurden die 2. RNI Master Days vom ifgs Institut für Gesundheit & Soziales der FOM Hochschule gemeinsam mit der Schlesischen Medizinischen Universität in Katowice (SUM) in Polen durchgeführt. Ausgewählte Master-Studierende bekamen die Möglichkeit, ihre Forschungs idee vor internationalem Publikum zu präsentieren und zu diskutieren. Außerdem konnten sie Einblicke in die internationale Forschung bekommen und sich ein Netzwerk aus anderen Master-Studierenden und Forschenden aufbauen. Im Publikum befanden sich unter anderem weitere FOM-Studierende. Detaillierte Informationen zu den RNI Master Days finden Sie in den vorherigen Kapiteln dieses Arbeitspapiers.

Bei zukünftigen digitalen Master-Forschungsforen der FOM Hochschule werden die RNI Master Days im Rahmen des International Tracks durchgeführt und somit in der Hochschule verstetigt – allerdings in modifizierter Form. Die Anforderungen für eine Teilnahme werden angepasst, das International Office kann für die FOM-Auslandsprogramme und das WQP werben. Das Format der Master Days kann an einer Zielgruppe erprobt werden, bei der Englisch eine vermutlich geringere Hürde darstellt; bspw. Studierende aus den Studiengängen Business Administration, International Management und Wirtschaftsinformatik. Aus den Ergebnissen der FOM-Absolventinnen und Absolventen-Befragung geht hervor, dass in den genannten Fachbereichen die Englischkompetenzen am meisten gefordert als auch bei den Studierenden vorhanden sind.

Das digitale Master-Forschungsforum der FOM Hochschule, das halbjährlich virtuell durchgeführt wird, soll zudem für internationale Partnerhochschulen geöffnet werden. Insbesondere für nicht deutschsprachige Studierende und Forschende bietet sich eine Teilnahme am International Track an, da die Veranstaltungssprache Englisch ist.

Master-Studierende der FH Joanneum, die bei den 1. RNI Master Days teilgenommen haben, wurden eingeladen bei dem digitalen Master-Forschungsforum der FOM im Februar 2021 und im September 2021 teilzunehmen. Insbesondere wurden sie zu den 2. RNI Master Days eingeladen. Zusätzlich zu den internationalen Studierenden können in Zukunft auch ausländische Gastdozierende im Rahmen des International Tracks etabliert werden. Aber auch Gäste von internationalen Partnerhochschulen mit keinem aktiven Part sind willkommen. Durch die Einladung von internationalen Kooperationspartnerinnen und -partnern wird die Beziehung zu den Partnerhochschulen zusätzlich verstärkt und so die Internationalisierung der Hochschule weiterentwickelt.

Um die Bedarfe der Studierenden zur Integration in die internationale Forschung zu ermitteln, evaluierten die Mitarbeitenden des Projektes RNI die virtuellen Master-Forschungsforen 2020 und 2021 der FOM Hochschule. Der im Projekt entwickelte Evaluationsbogen soll auch in Zukunft zur Evaluation der weiteren Master-Forschungsforen der FOM Hochschule genutzt werden.

5.1.2 Kooperation mit dem Wissenschaftlichen Qualifizierungsprogramm

Eine weitere FOM-interne Ressource, die als Kooperationsmöglichkeit mit dem Projekt RNI und den Master Days in Frage kommt, ist das Wissenschaftliche Qualifizierungsprogramm der FOM Hochschule, kurz WQP.

Das WQP bietet für Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sowie herausragende Absolventinnen und Absolventen der FOM Hochschule ein Begabtenförderprogramm, das die notwendigen Rahmenbedingungen für die persönliche und berufliche Weiterentwicklung in Richtung Promotion schafft. Die Teilnehmenden lernen im Rahmen von berufs begleitenden Veranstaltungen abends und am Wochenende wissenschaftliche Methoden und Forschungsdesigns für eine Dissertation kennen und erstellen ein wissenschaftliches Exposé, mit dem sie sich bei der Universidad Católica San Antonio de Murcia in Spanien (UCAM) bewerben können. Sie werden von Professorinnen und Professoren über mehrere Monate hinweg umfassend begleitet und intensiv auf eine Promotion vorbereitet. FOM-Master Absolventinnen und Absolventen, Research Fellows, Lehrbeauftragte, Mitarbeitende mit einer Master-Abschlussnote von mindestens 2,5 oder besser können sich für das jährlich stattfindende Programm bewerben.

Aus der Evaluation der 1. RNI Master Days geht hervor, dass das Interesse an der Thematik (kooperativer) Promotion hoch ist.²⁰ Um das Thema Promotion auch bei den RNI Master Days aufzugreifen, ist es hilfreich, dass Teilnehmende des WQPs bei den RNI Master Days in einem Kurzvortrag von ihren Erfahrungen zur kooperativen internationalen Promotion berichten.

Bei den 2. RNI Master Days hat beispielsweise ein Promovend aus dem diesjährigen WQP einen Gastbeitrag gehalten und über das Thema seiner Arbeit, seinen Erfahrungen zur Promotion und seinem wissenschaftlichen Werdegang berichtet. Im Anschluss stand er noch für Rückfragen seitens des Publikums zur Verfügung.

²⁰ Behrens et al. (2020a).

Da die Referentinnen und Referenten der RNI Master Days wissenschaftlich ambitioniert sind und über ein besonderes Interesse an der Forschung verfügen, bietet solch ein Einblick, in den Ablauf einer Promotion, für sie einen großen Mehrwert.

Durch die Gastvorträge von Doktorandinnen und Doktoranden aus dem WQP wird die Eröffnung von Wegen in individuelle internationale kooperative Promotionsvorhaben ermöglicht.

Um die Forschungsk Kooperationen auszubauen, können außerdem die Kooperationspartnerinnen und -partner des WQPs eingeladen werden. Bei den 2. RNI Master Days wurden die Forschenden der Universidad Católica San Antonio de Murcia aus Spanien als Gäste eingeladen. Auch die Etablierung ausländischer Gastdozierender von den Partnerhochschulen kann eine weitere Möglichkeit sein, das Programm der RNI Master Days noch abwechslungsreicher und diverser zu gestalten.

Sowohl die zukünftige Einbindung der Teilnehmenden des WQPs als auch die Teilnahme der Vertreterinnen und Vertreter aus Kooperationen des WQPs bei den RNI Master Days tragen zur Verstetigung des RNI Projektes in der Hochschule bei und erweitern die Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule.

Eine weitere Überlegung ist es, Master-Studierende in laufende Promotionsvorhaben einzubinden. Sowohl Master-Studierende als auch Promovierende können voneinander profitieren. Master-Studierende bekommen einen Einblick in den Ablauf einer Promotion und können abwägen, ob sie sich persönlich und beruflich in diese Richtung weiterentwickeln möchten. Sie bekommen Unterstützung bei der Herangehensweise und Themenfindung für eine Promotion. Einblicke in bewährte fachspezifische methodische Vorgehensweisen können außerdem von den Promovierenden weitergegeben werden. Master-Studierende können im Rahmen der Promotion Pilotstudien durchführen. Die Ergebnisse können von beiden Seiten genutzt werden.

5.1.3 Veröffentlichung der studentischen Exposé s im Arbeitspapier

Das Forschen und Publizieren mit Studierenden bietet eine gute Möglichkeit, die Studierenden in die Forschung zu integrieren und einen Transfer zwischen Lehre und Forschung zu ziehen.

Ausgewählte Exposés, mit denen sich die Master-Studierenden für die 1. und 2. RNI Master Days beworben haben, werden in dieser wissenschaftlichen Publikation veröffentlicht. Nähere Informationen zu den Exposés befinden sich in den Kapiteln 1. und 2. RNI Master Days (s. Kapitel 3.4 und Kapitel 4.4). Zudem sind ausgewählte Exposés im Anhang zu finden.

5.1.4 Auf- und Ausbau internationaler Kontakte

Um die Kooperation mit den beiden Partnerhochschulen des RNI-Projektes weiterzuentwickeln, sind gemeinsame Publikationen, Forschungsaufenthalte nach Deutschland, der Austausch des Verwaltungspersonals der Hochschulen sowie gemeinsame Drittmittelprojekte geplant.

Während der Projektlaufzeit wurde sowohl vertiefend an einer Kooperation mit der FH Joanneum (FHJ) als auch an einer Kooperation mit der schlesischen medizinischen Universität (SUM) in Katowice gearbeitet. Zum Projektzeitraum sind alle drei Hochschulen an einer gemeinsamen strategischen Partnerschaft im Programm Erasmus^{PLUS} beteiligt (Com.HeNet).

Zudem wurde zusammen mit der SUM und weiteren europäischen Partnerinnen und Partnern eine Antragstellung im europäischen Forschungsrahmenprogramm Horizont Europe eingereicht (Cluster 1 „Health“).

Aus der direkten Zusammenarbeit in dem Projekt RNI wurde ein weiterer Antrag („IRLL“) zusammen mit der FHJ im Förderprogramm HAW.International eingereicht. Dieser befindet aktuell in Begutachtung.

Es konnte ein neuer Kontakt zu Japan geknüpft werden. Die Agenda der RNI Master Days wurde als Inspiration für eine Konferenz im Oktober 2022 in Japan weitergeleitet. Es handelt sich um das 25. International Symposium on Shiftwork & Working Time. Die Veranstaltung wird vom National Institute of Occupational Safety and Health, Japan (JNIOSH) durchgeführt.

5.2 Ausgearbeitete Konzepte

Die RNI Mitarbeitenden evaluierten drei virtuelle Master-Forschungsforen der FOM Hochschule, um die Bedarfe der Studierenden zur Integration in die internationale Forschung zu ermitteln. Es stellte sich heraus, dass die Bedarfe der Master-Studierenden deutlich auf dem Austausch über Forschungsideen, der wissenschaftlichen Methoden sowie dem Verfassen von Publikationen liegen.

Zudem wurde Interesse zu (kooperativen) Promotionen sowie dem Aus- und Aufbau eines wissenschaftlichen internationalen Netzwerkes angegeben.²¹

Die nachfolgenden Konzepte richten sich auf internationale Angebote der FOM Hochschule, die zum einen den wissenschaftlichen Nachwuchs fördern und zum anderen den Transfer zwischen Forschung und Lehre begünstigen sollen. Diese Konzepte wurden nicht während der Projektlaufzeit erprobt, sondern lediglich entwickelt.

5.2.1 Einrichtung von Kolloquien

Da insbesondere der Austausch über Forschungsideen von Master-Studierenden gewünscht wird, ist es hilfreich, Kolloquien im Turnus von drei Monaten zu veranstalten.²² Sie können zunächst am ifgs Institut für Gesundheit & Soziales der FOM Hochschule ausgerichtet und später auf weitere Institute ausgeweitet werden.

Master-Studierende, die ihre Master-Thesis angemeldet haben oder eine Forschungsidee haben, können sich für die hybride Veranstaltung anmelden. Der Zusatzkurs ist kostenfrei und erst bei Anmeldung verpflichtend. Ziel der Kolloquien ist die Vorstellung und Diskussion der Master-Arbeit beziehungsweise der Forschungsidee.

Die Kolloquien sind für 10-20 Teilnehmende ausgerichtet und zusätzlich noch für Studierende von ausländischen Partnerhochschulen geöffnet. Denkbar sind auch internationale Gastvorträge. Die Erst- und Zweitgutachterinnen und -gutachter sollen auch an den Kolloquien teilnehmen. Dozierende, die nicht an einem Institut gebunden sind, können dazu animiert werden, sich anzuschließen. Als Anreiz zählt der wissenschaftliche Diskurs, das Netzwerken und das Verfolgen gemeinsamer Interessen und Ziele.

5.2.2 Einrichtung von Journal Clubs

Mit einer ähnlichen Struktur wie die Kolloquien können institutionsgebundene Journal Clubs angeboten werden. Ziel dieses Zusatzangebotes ist die Vorstellung und Diskussion von wissenschaftlichen (peer-reviewed), internationalen Publikationen. Es können pro Termin gleiche oder unterschiedliche Publikationen

²¹ Behrens et al. (2020a).

²² Behrens et al. (2020a).

vergeben und besprochen werden oder selbstausgewählte Publikationen mitgebracht werden. Auch hier ist es denkbar, die Veranstaltung für ausländische Studierende zu öffnen.

Das Kolloquium und der Journal Club können im Wechsel angeboten werden.

5.2.3 Einrichtung von einem Wahlpflicht-Modul

Um die RNI Master Days als Regelinstrumentarium in der Hochschule einzurichten, wurde ein (Wahlpflicht-) Modul mit dem Namen *Research Project* für den Hochschulbereich Gesundheit & Soziales inklusive Modulbeschreibung entwickelt. Für die Studiengänge Public Health, Medizinmanagement, Betriebliches Gesundheitsmanagement, Digitales Lernen & Pädagogik und Soziale Arbeit soll ein neues (Wahlpflicht-) Modul angeboten werden, welches an Stelle je eines bestehenden Moduls absolviert werden kann. Das jeweils zu ersetzende Modul ist noch zu bestimmen.

Die Studierenden werden in einem Bewerbungsverfahren ausgewählt. Sie müssen zur Bewerbung ein Motivationsschreiben und ein Exposé zu ihrer Forschungsidee einreichen sowie das Modul Wissenschaftliche Methodik erfolgreich abgeschlossen haben. Die Zahl der FOM-Studierenden im Rahmen der RNI Master Days (im Modul *Research Project*) ist auf fünf begrenzt, um dem geplanten Coaching-Charakter adäquat entsprechen zu können.

Der Workload des Moduls umfasst 125 Zeitstunden, dabei sind zwölf Stunden in Präsenz, 110 Stunden für das strukturierte Eigenstudium und drei Stunden für die Präsentationen eingeplant. Dies entspricht fünf ECTS.

Das (Wahlpflicht-) Modul ist als Präsenzveranstaltung an einer internationalen Partner-Hochschule vorgesehen. Das Programm ist für drei Tage ausgerichtet. Zusätzlich kann ein Blended Learning Format, zum Beispiel auf der Plattform Moodle, angeboten werden. Als internationale Partnerhochschule kommt gegenwärtig beispielsweise die FHJ aufgrund der ähnlichen Master-Studiengänge im Gesundheitsbereich in Frage.

In drei Workshops, die sowohl von FOM-, als auch Dozierenden der Partnerhochschule geleitet werden, erhalten die Master-Studierenden Informationen zur Themenfindung und Forschungsdesign, wissenschaftlichem Schreiben sowie qualitativer/quantitativer Methodik. Im Anschluss bekommen sie die Möglichkeit, ihre Forschungsideen zu präsentieren und mit anderen Studierenden sowie For-

schenden in einer informellen Umgebung zu diskutieren. Sie können ihr internationales Netzwerk ausweiten. An dieser Stelle setzen die RNI Master Days an. In Abbildung 13 ist der geplante Ablauf der RNI Master Days im Rahmen des Moduls *Research Project* zu sehen.

Abbildung 13: Geplanter Ablauf der RNI Master Days im Rahmen des Moduls *Research Project*

Tag 1 Anreise	
	Welcome-Dinner
Tag 2 Theoretischer Teil	
	<p>Workshop 1: Wissenschaftliches Arbeiten inkl. Aufbau eines Studiendesigns/-protokolls</p> <ul style="list-style-type: none"> • Weiterentwicklung von Forschungsfragen • Identifikation und Anwendung von Forschungsmethoden • Identifikation und Anwendung von statistischen Auswertungsmethoden • Entwicklung eines Forschungsprotokolls • Beachtung ethischer Regelungen (Ethikantrag) • Beachtung von Datenschutzregelungen • Aufbereitung und Präsentation der eigenen Forschungsidee <p>Workshop 2: Schreibwerkstatt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grundlagen von wissenschaftlichem Schreiben • Publikationsmöglichkeiten • Kritische Evaluation von wissenschaftlicher Literatur <p>Hausaufgabe: Überarbeitung des Exposés</p>
Tag 3 Praktischer Teil und Abreise	
	<p>Workshop 3: Grundlagen quantitativer und qualitativer Datenanalyse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Einführung R-Studio • Einführung MAXQDA <p>Präsentation und Diskussion der Forschungsideen</p> <p>Abreise</p>

Die Studierenden können nach erfolgreichem Abschluss des Moduls:

- Forschungsfragen sowie geeignete Methoden zur Lösung ebendieser Forschungsfragen zielorientiert und eigenständig identifizieren,
- eigene Forschungsideen und wissenschaftliche Methoden aufbereiten und präsentieren,
- systematische Literaturrecherchen mit Blick auf spezifische zugrundeliegende Fragestellungen durchführen und auswerten,
- Softwarelösungen zur Bearbeitung und Analyse von sowohl quantitativen wie auch qualitativen Daten unterscheiden und bedienen,
- wissenschaftliche Ergebnisse fachgerecht bewerten und kritisch interpretieren,
- wissenschaftliche Texte anfertigen,
- und evidenzbasierte Entscheidungen treffen.

Im Rahmen des Moduls müssen die Studierenden als Leistungsnachweis ein Forschungsvorhaben in Form eines Exposés schriftlich erarbeiten und präsentieren. Die Studierenden schreiben das Exposé eigenständig im Umfang von ca. 1 200 Wörtern (+/- 15%). Der Fokus des Exposés liegt dabei auf empirischen und praxisbezogenen Fragestellungen. Dies dient der Vorbereitung auf eine spätere Abschlussarbeit inkl. Kolloquium.

Die aus anderen eigenen Prüfungsleistungen übernommenen und weiterentwickelten Themen und Textteile müssen sich zunächst in der Prüfungsleistung des vorliegenden Moduls wiederfinden, damit diese anschließend auch für die Erstellung der Abschlussarbeit verwendet werden können. Die Übernahme stellt so kein unzulässiges Eigenplagiat dar.

Zur Vergabe von fünf Credit Points muss die Präsentation (25% der Modulnote) sowie ein Exposé (75% der Modulnote) mit einer mindestens ausreichenden Leistung bestanden werden.

Das Studienangebot wird für die Studierenden kostenpflichtig und für die FOM Hochschule kostendeckend angeboten.

Langfristiges Ziel ist es, das Modul auch in anderen Studiengängen anzubieten und zukünftig als Teil der Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule zu etablieren. Aufgrund von Modulumstrukturierungen der FOM Hochschule wird zum jetzigen Zeitpunkt von einer Einrichtung eines (Wahlpflicht-) Moduls abgesehen.

5.2.4 Kooperation mit Auslandsprogrammen der FOM Hochschule

An der FOM Hochschule bietet das International Office speziell auf berufstätig Studierende zugeschnittene, kostenpflichtige Auslandsprogramme an. Aufgrund der Doppelbelastung sind studienbezogene Auslandsaufenthalte nur in engen zeitlichen Grenzen möglich. Die Auslandsprogramme der FOM Hochschule berücksichtigen diese Rahmenbedingungen. Studierenden sammeln während der Auslandsaufenthalte internationale Erfahrungen und erwerben interkulturelle Kompetenzen. Die im Ausland erbrachten Prüfungsleistungen können je nach Studiengang auf das Studium angerechnet werden. Dies kann einer Verkürzung der Studienzeit dienen.

Auch hier bieten sich Möglichkeiten einer Kooperation zwischen dem Projekt RNI und den Auslandsprogrammen der FOM Hochschule an. Die Mitarbeitenden im Projekt RNI standen im engen Kontakt mit dem International Office darüber, inwieweit die Forschungsaktivitäten und die Studierendenmobilität verzahnt werden können.

Es wurde geprüft, ob bereits bestehende Strukturen und Ressourcen der FOM Hochschule genutzt werden können und welche Auslandsprogramme dafür in Frage kommen.

Allerdings sprechen mehrere Gründe dagegen, die RNI Master Days an ein Auslandsprogramm der Hochschule anzudocken. Zum einem können die Inhalte der Auslandsprogramme nicht mit den Inhalten der RNI Master Days ausgetauscht werden. Die Inhalte der FOM-Module müssen im Ausland vollständig abgedeckt werden, da sonst die Anrechnung der an der ausländischen Universität erbrachten Prüfungsleistungen auf das Studium nicht möglich ist. Zum anderen schätzt das International Office das Interesse der Studierenden, die Reise für die RNI Master Days für ein bis zwei Tage zu verlängern, als zu gering ein. Es würden u. a. weitere Kosten für Übernachtung und Verpflegung anfallen. Dies könnte die Motivation senken. Die Verlängerung des Auslandsprogramms ist nicht rentabel.

Zudem wurde festgestellt, dass sich die kostenpflichtigen kurzweiligen Auslandsprogramme schwer auf andere Hochschulen übertragen lassen, da sie speziell für FOM-Studierende konzipiert sind.

Ein weiteres Thema des Austausches mit dem International Office ist die Bevorzugung einzelner Studierender. Um Studierende nicht zu bevorzugen, müssen Angebote entweder kostenpflichtig oder verpflichtend sein. Diese Voraussetzungen können umgangen werden, indem Hürden der Bewerbung gesetzt werden und die Studierenden Mehraufwand leisten und eine erhöhte Motivation zeigen

müssen. Diese Bedingungen sind bei der Teilnahme der RNI Master Days im Rahmen eines Auslandsprogramms der FOM Hochschule gegeben. Da aber mehrere Gründe gegen die Kooperation von dem Projekt RNI mit den Auslandsprogrammen sprechen, wird diese Idee nicht weiterverfolgt.

5.2.5 Einrichtung einer Master-Börse

Neben der strukturierten Beteiligung von Master-Studierenden an (inter-) nationalen Forschungsaktivitäten fehlt bisher an der FOM Hochschule eine Datenbank, die laufende und abgeschlossene Forschungsprojekte sowie Themenvorschläge für Master-Arbeiten bereitstellt. Dafür kann eine Datenbank mit Informationen zu Forschungsprojekten und Master-Arbeitsthemen eingerichtet und gepflegt werden.

Die Datenbank kann Informationen zu laufenden und abgeschlossenen Forschungsprojekten sowie Themenvorschläge für Master-Arbeiten von Unternehmen, Partnerhochschulen und Forschungsinstituten der FOM Hochschule enthalten. Lehrende, Studierende und Wirtschaftspartnerinnen und -partnern können sich via *Research Office* (s. Kapitel 5.2.6) über Projektdaten informieren.

Die Antragstellung für neue Forschungsprojekte kann dadurch vereinfacht werden, denn Dozierende erhalten einen Überblick über Drittmittelgeberinnen und -geber und können besser einschätzen, wo die Chancen zur Gewinnung neuer Drittmittel höher sind.

5.2.6 Einrichtung eines Research Office

Parallel zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses soll im Rahmen des Projektes RNI ein *Research Office* an der FOM Hochschule eingerichtet werden, in bestehende FOM-Strukturen eingebettet und als Teil der Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule etabliert werden. Mit dem *Research Office* soll eine Koordinationsstelle für Studierende, Forschende und Kooperationen mit den folgenden Kernaufgaben geschaffen werden:

- Beratung und Koordination aller Interessierten
- Organisation der halbjährlichen Master-Days im Rahmen des International Tracks bei dem digitalen Master-Forschungsforum der FOM Hochschule
- Errichtung und Pflege einer Datenbank mit Informationen zu Forschungsprojekten und Masterarbeitsthemen

- Vermittlung von Master-Arbeitsthemen in Projekten und Betrieben
- Kontaktpflege des Netzwerkes sowie Ausbau neuer Kooperationen
- Erstellung einer Übersicht von Konferenzen und Tagungen
- Zusammenarbeit mit unterschiedlichen Abteilungen der FOM Hochschule, inklusive der Integration der Ethikkommission

Das *Research Office* könnte an das International Office oder an die Abteilung Support Forschung als Schnittstelle zwischen Forschung und Lehre andocken. Um die große Datenmenge zu organisieren und zu aktualisieren, sind mindestens zwei Vollzeitstellen sowie eine Direktorenstelle zu veranschlagen.

5.3 Zusätzliche Angebote FOM Hochschule

Die FOM Hochschule bietet weitere Möglichkeiten an, um Master-Studierende in die Forschung zu involvieren. Die drei folgenden Angebote beziehen sich auf die nationale und internationale Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses.

5.3.1 Teilnahme am Research Fellowship

Master-Studierende können als Research Fellow von den Forschungseinrichtungen der FOM Hochschule als Mitglied aufgenommen werden. Das Research Fellowship fördert die persönliche wissenschaftliche Entwicklung und Qualifizierung sowie die aktive Teilnahme am Wissenschaftsdiskurs. Die Research Fellows können sich einen fachlichen Einblick in die Aktivitäten der Forschungseinrichtungen verschaffen sowie ein wissenschaftliches Netzwerk auf- und ausbauen. Das Research Fellowship ist ein zeitlich befristetes Ehrenamt. Für ein Research Fellowship können sich leistungsstarke FOM-Studierende sowie forschungsaktive FOM Alumni, Promovierende aus den kooperativen Promotionsprogrammen der FOM Hochschule, FOM-Lehrbeauftragte sowie externe Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler bewerben.

Die Möglichkeit zur Bewerbung und Teilnahme bei einem Research Fellowship kann bei den RNI Master Days vorgestellt werden. Da das Programm auch für externe Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler geöffnet ist, ist eine Bewerbung der Master-Studierenden der FHJ und der SUM möglich.

5.3.2 Anfertigung von Abschlussarbeiten im Paper-Style

Eine weitere Möglichkeit besteht darin, Master-Arbeiten herausragender Studierender in ausgewählten Fällen als Zeitschriftenbeiträge – als Substitut – zur klassischen Abschlussarbeit zu schreiben und einzureichen. Dieses Vorgehen fördert die persönliche Entwicklung der Studierenden und bereitet sie auf eine wissenschaftliche Karriere oder eine Promotion vor. Auch der wissenschaftliche Output der Hochschule wird im Außenverhältnis gefördert.

Aktuell wird das Vorgehen als Experimentierphase gesehen, um Erfahrungen sowohl von Studierenden als auch von Dozierenden zu sammeln. Zukünftig soll das Vorgehen dem Prüfungsmanagement im Vorfeld angekündigt und bewilligt werden. Es soll eine Zeitschrift mit Peer-Review Verfahren angestrebt werden. Impact-Punkte sind wünschenswert. Die betreuenden Professorinnen und Professoren sollen Erfahrungen in wissenschaftlichen Publikationen aufweisen und ihren Studierenden diese Möglichkeit anbieten.

Eine Mitarbeiterin des Projektes RNI, Laura Elsenheimer M.Sc., schrieb ihre Master-Arbeit im Research Paper-Style. Ihre Thesis verfasste sie zu Gesundheitskompetenz und partizipativer Entscheidungsfindung bei Krankenhauspatientinnen und -patienten. Vor Anmeldung der Master-Thesis bot ihr Betreuer, Prof. David Matusiewicz, ihr an, ihre Arbeit als wissenschaftliches Paper zu schreiben. Gemeinsam wurde entschieden, den Beitrag in der Zeitschrift Sozialer Fortschritt einzureichen. Diese Zeitschrift wählt ihre Artikel im Peer-Review-Verfahren aus. Sie wird monatlich von der Gesellschaft für Sozialen Fortschritt e. V. herausgegeben und befasst sich mit aktuellen Themen aus der Sozialpolitik. Es wurde sich speziell für diese Zeitschrift entschieden, da die Zeitschrift vor allem jungen Autorinnen und Autoren die Möglichkeit gibt, ihre Analysen und Arbeiten einer breiten Öffentlichkeit zu präsentieren.

Bevor die Arbeit angemeldet wurde, musste das Vorgehen dem Prüfungsmanagement gemeldet und schriftlich erklärt werden. Da dieses Verfahren noch kein Standardinstrumentarium der FOM Hochschule ist, nahm die Abstimmung mit dem Prüfungsmanagement einige Zeit in Anspruch. Die Master-Studentin orientierte sich bei ihrem Schreibprozess an den Autorinnen- und Autorenhinweisen der Zeitschrift und nicht an denen der FOM Hochschule. Ein finales Feedback zu ihrer Arbeit erhielt sie von ihren beiden Betreuern im Kolloquium. Die Änderungsvorschläge wurden im Anschluss von ihr eingearbeitet. Der Erst-Betreuer stand während der gesamten Bearbeitungszeit für Rückfragen zur Verfügung. Insbe-

sondere war er für eine Qualitätskontrolle vor Einrichtung des Papers verantwortlich. Die Arbeit ist in der peer-reviewed Zeitschrift Sozialer Fortschritt mit ihrem Betreuer, Prof. Matusiewicz, als Co-Autor eingereicht und angenommen worden.

5.3.3 Förderung von Konferenzteilnahmen

Der Deutsche Akademische Austauschdienst (DAAD) fördert die aktive Teilnahme von Angehörigen deutscher Fach- und Hochschulen an internationalen digitalen Kongressen und Fachmessen. Das Angebot ist Bestandteil des vom BMBF geförderten Programms HAW.International. Bewerben können sich Master- und Diplomstudierende, Promovierende und Angehörige des Lehr- und Forschungspersonals, die einen eigenen Vortrag oder ein Poster präsentieren oder ein Panel eigenständig durchführen.²³

Diese Fördermöglichkeit kann den forschungsinteressierten Master-Studierenden der FOM Hochschule ebenfalls angeboten werden.

²³ DAAD (2021).

6 Handlungsempfehlungen

Laura Elsenheimer M.Sc.

Was haben wir in der Projektlaufzeit gelernt? Was können wir weiterempfehlen?

Die Handlungsempfehlungen sind sowohl von den Ergebnissen der Evaluationen als auch von persönlichen Erfahrungen des RNI Teams abgeleitet. Im ersten Teil werden Hinweise zur Verstetigung des Projektes und der RNI Master Days in der Hochschule gegeben. Der zweite Teil befasst sich mit der Organisation und Umsetzung der RNI Master Days. Die Handlungsempfehlungen lassen sich auf weitere (Fach-) Hochschulen und (virtuelle) Veranstaltungen mit dem Ziel der Förderung des wissenschaftlichen Diskurses übertragen.

Um die Projektergebnisse in der Hochschule zu verstetigen, ein nachhaltiges Studienangebot einzurichten und die Internationalisierungsstrategie der Hochschule zu erweitern, sind folgende Elemente zu beachten: regelmäßige Arbeitsgruppentreffen, Unterstützung durch die Hochschulleitung, interne und externe Veröffentlichung der Projektaktivitäten, Nutzung von vorhandenen Ressourcen sowie der Aus- und Aufbau von Forschungsk Kooperationen.

In regelmäßig stattfindenden Arbeitsgruppentreffen sollte gemeinsam an Möglichkeiten zur Verstetigung der entwickelten Maßnahmen, um Studierenden in die internationale Forschung einzubinden, gearbeitet werden. Außerdem sollte der Auf- und Ausbau eines nachhaltigen Netzwerkes geprüft werden. Es ist von Vorteil, wenn die Arbeitsgruppen Personen aus allen Hochschulbereichen umfassen. Es empfiehlt sich, das International Office, die Lehrkoordination, die Forschungsabteilung und die Hochschulleitung einzubinden. Beispielsweise war die Beteiligung zweier Mitglieder des Rektorats in den Projektarbeitsgruppen hilfreich, um die Ergebnisse des Projekts in die Hochschulleitung zu tragen und somit eine langfristige Verankerung an der Hochschule zu fördern. Die Erweiterung der Internationalisierungsstrategie sollte also als gemeinsame Aufgabe begriffen und bearbeitet werden.

Es sollte nicht nur intern über die Projektaktivitäten berichtet werden, sondern auch Dokumente der Projektkommunikation für die allgemeine Öffentlichkeit erstellt werden. Publikationen bieten die Möglichkeit, auf das Projekt aufmerksam zu machen und die Sichtbarkeit der Hochschule zu erhöhen.

Während der Projektlaufzeit und der Pilotierung der RNI Master Days wurde festgestellt, dass die Andockung an bestehende Formate der Hochschule von Vorteil ist. Bestehende Strukturen und Ressourcen können genutzt werden. Auch die

Bekanntheit der Veranstaltungen, beispielsweise des digitalen Master-Forschungsforums der FOM Hochschule, kann genutzt werden, um die Attraktivität der RNI Master Days zu steigern und den Bekanntheitsgrad der Veranstaltung zu erhöhen.

Bei der Suche nach weiteren Partnerhochschulen empfiehlt es sich, zunächst auf bestehende Kontakte zurückzugreifen. Meist sind Ansprechpartnerinnen oder Partner aus gemeinsamen Projekten bekannt. Dies vereinfacht die Erstkontaktaufnahme und häufig die weitere Ausarbeitung der Veranstaltung und aller dazugehörigen Formalitäten. Bedingt durch den dynamischen Pandemieverlauf sind Hochschulen mit der prioritären Umstellung auf digitale Lehr- und Prüfungsformate äußerst stark belastet, so dass es hier schwer ist, neue Partnerschaften aufzubauen.

Bei einer erfolgreichen Umsetzung der RNI Master Days ist auf einige Punkte zu achten. Es werden Handlungsempfehlungen zur Organisation, Programmgestaltung, Anregung der Diskussion und des Austausches sowie Evaluation gegeben.

Um eine Veranstaltung für den wissenschaftlichen Nachwuchs zu organisieren, bei dem dieser Erfahrungen in der internationalen Forschung sammelt, ist eine gemeinsame Planung mit den Projektpartnerinnen und -partnern wichtig. In regelmäßigen Abstimmungsterminen sollte über die Anwerbung, Virtualisierung, Programmplanung, Goodie-Boxen und Publikationsmöglichkeiten gesprochen werden. Beide Seiten sollten kompromissbereit bei der Terminfindung, engagiert bei der Veranstaltungsplanung und offen für virtuelle Formate sein.

Auch wenn die Veranstaltung in Präsenz geplant wird, ist es ratsam, auch virtuelle Alternativen zu berücksichtigen. Ein Vorteil von virtuellen wissenschaftlichen Diskursen mit internationalen Partnerschaften ist das einfache Vereinen des Publikums aus unterschiedlichen Ländern und Regionen. Reise- und Verpflegungskosten fallen nicht an. Auch die Umwelt wird geschont.²⁴

Ein Ziel der RNI Master Days ist es, dass Studierende einen Einblick in die internationale Forschung bekommen. Das Format der Veranstaltung ähnelt einer wissenschaftlichen Konferenz. Um den Konferenzcharakter zu erzeugen, sollten sich die Studierenden mit einem Exposé zu ihrer Forschungsidee bewerben, eine Präsentation vorbereiten und diese vor einem internationalen Publikum vorstellen. Im Anschluss besteht die Möglichkeit, über die Idee zu diskutieren und sich mit allen Teilnehmenden zu vernetzen. Die Zeitvorgaben müssen eingehalten

²⁴ Behrens et al. (2021).

werden. Die Studierenden können Feedback geben und sollten Feedback annehmen. Ihre Präsentationssicherheit wird so gestärkt.

Videos und Gastvorträge von internationalen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler vermitteln den Studierenden zusätzlich einen Überblick über die internationale Forschung. Sie geben Einblicke in die internationale Projektarbeit, ihren Weg in die Wissenschaft und Publikationsmöglichkeiten. Zudem sind sie eine mediale Abwechslung.

Aus der Evaluation der 1. und der 2. RNI Master Days geht hervor, dass sowohl die Bewerbungsvoraussetzungen angemessen als auch die Bewerbungsmaterialien ansprechend sind.²⁵ Es empfiehlt sich, die Bewerbungsvoraussetzungen klar zu definieren. Der Umfang des Exposés und des Motivationsschreibens sollte jeweils eine halbe Seite nicht überschreiten. Es ist hilfreich, Leitfragen oder Leitlinien für den Inhalt des Exposés oder des Motivationsschreibens vorzugeben, an denen sich die Studierenden orientieren können. Dies erhöht u. a. die Vergleichbarkeit.

Ein genauer Zeitplan bei der Planung und der Veranstaltung unterstützt die erfolgreiche Umsetzung des wissenschaftlichen Diskurses. Es sollten zeitliche Puffer, beispielsweise für eine Fristverlängerung der studentischen Bewerbungen, eingeplant werden. Die Anwerbungsmaterialien sollten frühzeitig erstellt und verbreitet werden.

Es empfiehlt sich, das Projekt und die Veranstaltung an mehreren Stellen der Hochschule bekannt zu machen. Neben der Hauptzielgruppe, den Studierenden aus den bestimmten Hochschulbereichen, sollten auch die Dozierenden, die Studienberatung, die Forschungscoordination und die Geschäftsleitungen informiert werden.

Aus der Evaluation geht hervor, auf welche Weise die Studierenden auf die Veranstaltung aufmerksam gemacht wurden. Die Studierenden wurden insbesondere von ihren Dozierenden persönlich angesprochen und auf die Veranstaltung aufmerksam gemacht. Auch die Mitteilung im Online Campus und die Rundmail an die Studierenden waren eine zielführende Anwerbung. Das Werbevideo unterstützte weniger bei der Anwerbung.²⁶ Der persönliche und physische Kontakt

²⁵ Behrens et al. (2020a).

²⁶ ebd.

zu den Studierenden war aufgrund der Covid-Situation schwer. Es ist davon auszugehen, dass auf persönlichem Weg eine intensivere Anwerbung hätte stattfinden können.

Die Zielgruppe wurde um die Master-Studierenden aus den Bereichen Wirtschaftspsychologie und Wirtschaft erweitert, um eine größere Zahl an Teilnehmenden zu erreichen. Möglich ist auch eine Erweiterung der Zielgruppe um fortgeschrittene und von Dozierenden empfohlene Bachelor-Studierende. Studierende aus englischsprachigen Studiengängen, wie beispielsweise Business Administration, könnten auch relevant sein, da für sie Englisch eine geringere Hürde darstellt.

Bei der Programmgestaltung ist darauf zu achten, dass das Programm abwechslungsreich und kurzweilig ist. Die einzelnen Wortbeiträge und Programmpunkte wurden im Vorfeld besprochen und die dafür benötigte Zeit abgestimmt. Die Vielseitigkeit des Programms kann durch regelmäßige Aktivierungen, Pausen und verschiedene Sprechstimmen geschaffen werden. Die einzelnen Programmpunkte sollten nicht länger als zehn Minuten andauern, da danach die Konzentration nachlässt.²⁷ Um einen reibungslosen Ablauf zu gewährleisten und Überschneidungen von Redebeiträgen zu vermeiden, sollten vorab Rollen definiert und zugewiesen werden. Es werden Personen für die Technik, die Moderation, das Entertainment und das Zeitmanagement gebucht.

Ein reger Austausch vor, während und nach der Veranstaltung kann erzeugt werden, indem ein vertrauensvolles und kollegiales Klima unter allen Teilnehmenden besteht. Dies kann im Vorfeld der Veranstaltung bereits aufgebaut werden. Verbindlichkeiten können durch das Versenden von Goodie-Boxen und dem vorherigen Austausch per E-Mail geschaffen werden. Es können vorab Hinweise zur Netiquette verbreitet, die Einverständnisse für Screenshots eingeholt und um das Zusenden der Präsentationen gebeten werden. Während der Veranstaltung ist es wichtig, dass alle Teilnehmenden genügend Raum zum Sprechen haben. Das Gruppengefühl kann durch Spiele und Aktivierungen gestärkt werden. Um die Diskussion anzuregen, empfiehlt es sich, dass die Vortragenden mit einer Frage in den Austausch gehen und das Publikum so direkt ansprechen. Die Möglichkeit, Fragen oder Anmerkungen ebenfalls in den Chat zu schreiben, sollte kommuniziert werden. Um die Diskussion weiter anzuregen, ist auch die Heterogenität der Teilnehmenden förderlich.

²⁷ Nilson et al. (2017).

Nach der Veranstaltung ist es wichtig, eine Plattform zum Austausch und Netzwerken anzubieten. Beispielsweise kann ein Moodle-Raum erstellt werden.

Alle Veranstaltungen sollten evaluiert werden, um stetige Verbesserung zu erreichen. Aus Gründen der Nachhaltigkeit und Einfachheit empfiehlt sich eine Online-Befragung. Die Umfrage sollte in maximal fünf Minuten auszufüllen sein. Mit geschlossenen Fragen und vorgebenden Antwortkategorien können die Ergebnisse einfacher verglichen werden. Offene Fragen bieten sich an, um neue Ideen zu bekommen. Der Link zur Umfrage kann im Nachgang der Veranstaltung per E-Mail versendet werden. Die größte Beteiligung ist in den ersten sieben Tagen zu erwarten.

Die 2. RNI Master Days fanden auf Englisch statt. Die Hemmschwelle, sich für eine Teilnahme an einer englischsprachigen Veranstaltung zu bewerben oder im Publikum zu sitzen, ist groß. Dies ist an der geringen Bewerbendenzahl zu erkennen, auch im Publikum befanden sich nur wenige Studierende. Die Beteiligung an den Diskussionen während der Veranstaltung war allerdings sehr hoch, lebhaft und angeregt.

Aus der Evaluation der 2. RNI Master Days geht hervor, dass Englisch sprechen während der Veranstaltung für die Teilnehmenden einfach war. Es ist zu vermuten, dass Personen, die sich zutrauen, auf ihrer Muttersprache zu sprechen, auch offener und selbstsicherer sind. Zudem bestand die Option, auch auf die Muttersprache zurückzugreifen und das fehlende Wort von den anderen Teilnehmenden übersetzen zu lassen.

Es empfiehlt sich, den Teilnehmenden vor der Veranstaltung die Bedenken bezüglich der englischen Sprache zu nehmen. Es sollte deutlich gemacht werden, dass es aktive Teilnehmende gibt, die ihre Forschungsidee präsentieren und passive Teilnehmende, die lediglich zuhören und die Veranstaltung zur Orientierung nutzen können. Es ist wichtig, dass Studierende, die ihre berufliche Zukunft in der Wissenschaft sehen, mit Englisch vertraut sind, da mit großem Abstand die meisten Publikationen englischsprachig sind.

7 Fazit

Laura Elsenheimer M.Sc.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass das Projekt Research Network International trotz der herausfordernden Covid-Zeit erfolgreich umgesetzt worden ist und die Ziele erreicht worden sind.

Es wurden zwei forschungsnahe Vorbereitungs- und Betreuungsmaßnahmen (1. und 2. RNI Master Days) für Master-Studierende aus dem Bereich Gesundheit & Soziales der FOM Hochschule in Kooperation mit zwei europäischen Hochschulen geplant und mit Erfolg umgesetzt. Die Ziele der Veranstaltungen konnten trotz Virtualisierung erlangt werden. Master-Studierende konnten Impulse zur Präzisierung des möglichen Themas der Abschlussarbeit bekommen und ihre Forschungsideen im internationalen Kontext diskutieren. Zudem sammelten sie Erfahrungen in der internationalen Scientific Community und bauten ihr Netzwerk zu anderen internationalen Forschenden aus.

Während der zweijährigen Projektzeit wurden in regelmäßig stattfindenden Arbeitsgruppentreffen zudem Möglichkeiten geprüft und entwickelt, die Internationalisierungsstrategie der Hochschule zu fördern und weiterzuentwickeln. Alle Ebenen der Hochschulorganisation arbeiteten gemeinsam an Konzepten zur Einrichtung eines nachhaltigen Studienangebotes, welches darauf abzielt, Master-Studierende für internationale Forschung zu begeistern und sie langfristig darin einzubeziehen.

Mehrere der Vorschläge konnten bereits geprüft und teilweise weiterverfolgt werden. Andere wurden ausschließlich konzipiert und liegen derzeit als Modell vor. Insbesondere die Nutzung von bestehenden Ressourcen der Hochschule eignen sich, um die Konzepte an der Hochschule zu verstetigen. Kooperationen mit dem digitalen Master-Forschungsforum und dem wissenschaftlichen Qualifizierungsprogramm der FOM Hochschule sind dabei relevant. Um gemeinsam mit Studierenden zu publizieren, eignet sich die Veröffentlichung von studentischen Exposés oder Master-Arbeiten. Die Mehrheit der Konzepte lässt sich auf andere (Fach-) Hochschulen sowie weitere internationale Partnerschaften mit dem Ziel der Förderung des wissenschaftlichen Diskurses übertragen.

Auch nach Projektende wird dauerhaft ein International Track, in modifizierter Form, beim digitalen Master-Forschungsforum der FOM Hochschule eingerichtet. Somit sind die RNI Master Days nachhaltig in der Hochschule verankert und die Internationalisierungsstrategie der Hochschule um den Punkt „Integration von Master-Studierenden in die internationale Forschung“ erweitert.

Die Kooperationen zur FH Joanneum in Österreich als auch zur Schlesischen Medizinischen Universität in Polen sind außerdem weiterausgebaut und vertieft worden. Es sind weitere gemeinsame Forschungsprojekte, Publikationen und Austausch geplant.

Das Projekt RNI trug dazu bei, die Internationalisierungsstrategie der FOM Hochschule zu erweitern und eine kontinuierliche Weiterführung des Projektes und der Master Days innerhalb der Strukturen der FOM Hochschule sicherzustellen.

Anhang

Exposés der Studierenden von den 1. RNI Master Days

Die Exposés sind hier im Original abgedruckt und nicht editiert.

Exposé Helena Buchegger:

Generationenverbindende Betreuung von Kindern und älteren Menschen am Beispiel des Bauernhofes K.

Implementation eines Konzeptes angelehnt an die Idee von Green Care

Problemstellung

Der demografische Wandel und der damit verbundene Anstieg an altersbedingten chronischen Erkrankungen führen zu Herausforderungen im Gesundheits- und Pflegesystem. Zusätzlich bewirken die existentiell gefährdeten Lebensumstände der Land- und ForstwirtInnen, die sich verändernden Familienstrukturen und die bestehenden Lücken im Betreuungs- und Pflegesektor, dass innovative alternative Betreuungsmöglichkeiten benötigt werden.

Skizze des gegenwärtigen Standes der Forschung

Niederländische Konzepte sind im Vergleich zu Österreich aufgrund ihrer Strukturierung, Vernetzung und Organisation bereits längere Zeit etabliert. In der Literatur finden sich wenige evidenzbasierte Wirkungsnachweise von Green-Care-Angeboten. Insbesondere Ursache-Wirkungs-Zusammenhänge fehlen weitgehend. Die gesundheitliche Wirkung von Natur- und Tierkontakt ist jedoch mehrfach belegt. Soziale Angebote in der Landwirtschaft könnten künftig den Gesundheitssektor entlasten und den Rückgang land- und forstwirtschaftlicher Betriebe vermindern. Dazu braucht es die Zusammenarbeit von LandwirtInnen mit sozialen Trägern, die Kooperation zwischen Gesundheits- und Landwirtschaftssektor sowie national einheitliche rechtliche Regelungen.

Eigene Hauptfragestellung

Welcher Nutzen und welche Herausforderungen ergeben sich für die Umsetzung eines generationenverbindenden Betreuungsangebotes für Kinder und ältere Menschen am Bauernhof?

Methode

Im Anschluss an eine selektive Informationssuche werden im empirischen Teil qualitative, leitfadengestützte (halbstrukturierte) ExpertInneninterviews durchgeführt und anhand einer zusammenfassenden Inhaltsanalyse nach Mayring ausgewertet.

Exposé Hanna Fahrner:**Subjektive Lebensqualität von Menschen mit Herzinsuffizienz – Empirische Erhebung und Bedeutung für die Primärversorgung**

In Österreich sind ca. 300 000 Menschen an einer Herzinsuffizienz erkrankt, wobei die Prävalenz stetig steigt. Menschen mit Herzinsuffizienz leiden allerdings nicht nur an den körperlichen Folgen, sondern auch an den Auswirkungen auf psychisch-emotionaler Ebene. Demnach wirkt sich die Herzinsuffizienz wie kaum eine andere Krankheit auch auf die psychosoziale Lebensqualität aus. Um die Multidimensionalität der Lebensqualität im Kontext der Herzinsuffizienz zu verstehen, um eine optimale Versorgung anzubieten, ist es essentiell, diese mit geeigneten Messtools zu erheben.

Für die Beantwortung der Forschungsfrage „Wie ist die subjektive Lebensqualität von Herzinsuffizienz-Betroffenen und welche Maßnahmen leiten sich davon für die Primärversorgung in Österreich ab?“ wird eine strukturierte Literaturrecherche in Bibliotheken und Datenbanken durchgeführt. Zusätzlich wird als Ergänzung eine empirische Erhebung in Form einer qualitativen Befragung von Personen mit einer Herzinsuffizienz über ihre subjektive Lebensqualität und deren Sicht betreffend ihre Versorgung vorgenommen. Die Ergebnisse dieser Forschung werden mithilfe der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring ausgewertet.

Diese Masterarbeit legt ein theoretisches Konzept für die Versorgung von Herzinsuffizienz-PatientInnen im Setting der Primärversorgung dar. Dafür wird die Krankheit samt Auswirkungen auf allen Ebenen näher durchleuchtet sowie die Lebensqualität der Betroffenen ermittelt. Weiterhin werden das Setting der Primärversorgung und das Konzept der gesundheitsbezogenen Lebensqualitätsmessung untersucht.

Exposé Katrin Jurkowitsch:**Gesundheitsförderliches Home-Office****Problemstellung**

Während der COVID19-Pandemie ermöglichen viele Betriebe ihren Mitarbeitenden Telearbeit. Die Arbeitsbedingungen außerhalb der Büroräume entsprechen jedoch nicht den Qualitätskriterien bzw. gemeingültigen Leitlinien ganzheitlicher Betrieblicher Gesundheitsförderung. Die Pandemie treibt Veränderungsprozesse bezüglich flexibler Arbeitsformen und -orte an, womit neue Herausforderungen für Betriebe sowie Belastungen für deren Mitarbeitende auftreten. Da sich die Rahmenbedingungen der Arbeitsplatzgestaltung auf die Gesundheit auswirken, bedarf es der Anwendung von Gesundheitsförderung auch auf Telearbeitsplätzen.

Skizze des gegenwärtigen Standes der Forschung

Betriebe können die gesundheitsförderliche Umsetzung von Telearbeit durch Regelungen zum Ausmaß und den Arbeitszeiten, die Arbeitsplatzgestaltung mit ergonomischen Arbeitsmitteln, durch Informations- und Kommunikationstools sowie Führungskompetenzen beeinflussen.

Eigene Fragestellung

Welche Faktoren beeinflussten die Realisierung von gesundheitsförderlicher Telearbeit in österreichischen Betrieben vor Ausbruch der COVID19-Pandemie (vor dem 20. März 2020), während der Ausgangsbeschränkungen (zwischen dem 20. März 2020 und 31. April 2020) und nach Aufhebung der Ausgangsbeschränkungen (ab dem 01. Mai 2020)?

Methode

Es wurde eine strukturierte Literaturrecherche mittels Inklusions- und Exklusionskriterien durchgeführt. Bei der Datenanalyse einer Online-Befragung von Betrieben wurden Zusammenhänge zwischen Faktoren, welche die Realisierung von gesundheitsförderlicher Telearbeit in österreichischen Betrieben während der COVID19-Pandemie beeinflussten, untersucht.

Exposés der Studierenden von den 2. RNI Master Days

Exposé Aline Gruber:

Rescue Me(dicine) – Development of a digital business model to reduce waste of pharmaceuticals

The aim of my Master's thesis was to design both the process and the creation of a digital, platform-based business model, taking into account the special circumstances of the German healthcare system. Accordingly, the following questions should be answered at the end of this Master's thesis:

- 1) What is the current handling of soon-to-expire OTC medicines like?
- 2) How large is the share of OTC medicines that are soon to expire?
- 3) Is it possible to recycle these medicines?
- 4) How should a process for a business model development in the German health care system be designed, taking into account research questions one to three? Based on common models and theories for business model development, current challenges and research results as well as own empirical values in the health care system, a completely new business model will be designed. This model should contribute to reducing the waste of soon to be discontinued medicines. Two common methods of business model analysis are used for this purpose. On the one hand, the Business Model Canvas, which contains important elements regarding the question from whose point of view a business model should be developed. Due to the lack of customer focus, further elements such as the creation of personas, the value proposition map, and the customer journey were applied. In order to include external factors, the STEP analysis and the analyzed elements from the classic approaches to business model development were used. A new process of business model development was then created from the decisive advantages of the individual methods analyzed.

Exposé Sabrina Übel:**Recovery habits of studying employees with respect to sleep, chronotype, work hours, and work breaks**

This research aims to investigate the relationship between chronotype, sleep, work hours, work breaks, and recovery habits of studying employees. Research has shown that people working more than 55 hours per week have a higher risk of, for example, developing ischemic heart disease and stroke, compared to those working 35-40 hours per week. Besides the suggestion to reduce long working hours, there is also a need to identify strategies for effective recovery to prevent health problems in people who cannot easily reduce long working hours. Studying employees are individuals who, in addition to a half-time or full-time job as well as balancing private life, also take up classes. Hence, studying employees are exposed to working long weekly hours, with running the risk of developing health problems due to compromised times for recovery. Since sleep is central to the body's daily recovery process, but highly individual in duration and timing, this research will incorporate the participants' chronotype. The chronotype defines whether someone is an early or late riser and will be measured with the Munich ChronoType Questionnaire (MCTQ). Recovery will be assessed using the Recovery Experience Questionnaire, which covers four different scales consisting of psychological detachment, relaxation, mastery, and control. The statistical analysis aims to identify recovery-subgroups, based on the collected data. The results will help identify different recovery-strategies for different chronotypes, who are working and studying different hours per week. Studying employees, who need to arrange work, private life, and their studies, represent a population that could directly benefit from insights of this research through increased awareness of effective recovery strategies.

Evaluationsbogen zu den 1. RNI Master Days

Sehr geehrte Studierende,

vielen Dank für Ihre Teilnahme an den 1. RNI Master Days 2021 der FOM Hochschule in Kooperation mit der FH Joanneum.

Im Nachgang freuen wir uns auf Ihr Feedback. Nur durch Ihre produktiven Rückmeldungen können wir unsere Arbeit stetig verbessern. Im Folgenden finden Sie einen kurzen Fragebogen, der es Ihnen ebenfalls erlaubt, offen Rückmeldung in Ihren eigenen Worten zu geben.

Ihre Meinung zählt. Für Ihr Feedback und Ihre konstruktive Unterstützung bedanken wir uns im Voraus.

Wie sind Sie auf die Veranstaltung aufmerksam geworden?

- E-Mail (FOM Hochschule)
- E-Mail (Prof. Dr. Amort)
- Online-Campus
- Vorlesung (direkte Ansprache durch Dozierende)
- Vorlesung (Flyer auf dem Visualizer)
- Projektwebsite www.fom.de/rni
- YouTube/Video 1. RNI Master Days
- Kommilitoninnen und Kommilitonen

Gibt es sonstige Wege, auf denen Sie auf die 1. RNI Master Days aufmerksam geworden sind? Wenn ja, welche?

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Wie bewerten Sie die Veranstaltung in Bezug auf folgende Punkte? Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zustimmen.

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	trifft über- haupt nicht zu				trifft voll zu
Ich konnte meine Forschungs- idee ausreichend vorstellen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich konnte meine Forschungs- idee ausreichend diskutieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Anregungen zum Studiendesign meiner Forschungs- idee waren hilfreich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich konnte wertvolle Tipps für meine Forschungs- idee mitnehmen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Diskussionen helfen mir in meiner weiteren wissenschaftlichen Arbeit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich habe Anregungen zur Formulierung meiner „Forschungsfrage“ für die Master-Thesis erhalten.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ich konnte erste internationale Kontakte knüpfen.	<input type="checkbox"/>				
Ich möchte diese Kontakte weiterhin vertiefen.	<input type="checkbox"/>				
Ich habe einen Einblick in die internationale Forschung der FOM Hochschule und der FH Joanneum erhalten.	<input type="checkbox"/>				
Die gesamte Veranstaltung hat meine Erwartungen erfüllt.	<input type="checkbox"/>				

Wie schätzen Sie die Organisation der Veranstaltung ein? Bitte geben Sie für jede Aussage an, inwieweit Sie ihr zustimmen.

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

	trifft überhaupt nicht zu				trifft voll zu
Die Organisation der Veranstaltung war gut.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Materialien zur Anwerbung waren ansprechend.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Bewerbungsvoraussetzungen waren angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die technische Umsetzung der Veranstaltung hat gut funktioniert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Programm war abwechslungsreich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Arbeitsklima war angenehm.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ich habe mich immer wieder aktiviert gefühlt.	<input type="checkbox"/>				
Der zeitliche Umfang der Veranstaltung war angemessen.	<input type="checkbox"/>				
Die Gruppengröße war angemessen.	<input type="checkbox"/>				
Die Veranstaltung war teilnehmerorientiert.	<input type="checkbox"/>				
Ich würde auch an den RNI Master Days teilnehmen, wenn die Veranstaltung auf Englisch durchgeführt wird.	<input type="checkbox"/>				

Bezogen auf die 1. RNI Master Days: Was hat Ihnen besonders gut gefallen?
Bitte begründen Sie kurz Ihre Antwort.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Bezogen auf die 1. RNI Master Days: Was kann verbessert werden? Bitte begründen Sie kurz Ihre Antwort.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Gibt es andere Themen, zu denen Sie sich eine Veranstaltung rund um die Master-Thesis oder die Forschung an der Hochschule wünschen? Wenn ja, welche?

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Nun möchten wir noch etwas über Ihre Forschungsinteressen erfahren. Bitte geben Sie für die folgenden Aussagen an, inwieweit Sie den Aussagen zustimmen.

	trifft über- haupt nicht zu				trifft voll zu
Ich habe Interesse an einer wissenschaftlichen Karriere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich habe Interesse an einer Infoveranstaltung zur Promotion.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich habe Interesse an einer (kooperativen) Promotion.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ich habe Interesse an einer Übersicht über laufende Forschungsprojekte der FOM Hochschule bzw. der FH Joanneum.	<input type="checkbox"/>				
Ich habe Interesse, wissenschaftlich zu publizieren.	<input type="checkbox"/>				
Ich habe Interesse daran, mehr in (internationale) Forschungsprojekte einbezogen zu werden.	<input type="checkbox"/>				
Ich habe Interesse an einem Auslandsprogramm zum Thema Forschung.	<input type="checkbox"/>				
Ich habe Interesse, die Partnerhochschulen im Rahmen der RNI Master Days zu besuchen.	<input type="checkbox"/>				
Ich habe Interesse, mich über die Master Days hinaus mit den Teilnehmenden auszutauschen.	<input type="checkbox"/>				

Können Sie die Veranstaltung Digitales-Master-Forschungsforum an Ihre Kommilitonen/-innen weiterempfehlen?

- Ja
- Ja, bedingt
- Nein

Falls Sie die Veranstaltung bedingt oder nicht weiterempfehlen würden, erläutern Sie bitte, was besser hätte sein können.

Bitte geben Sie Ihre Antwort hier ein:

Was möchten Sie uns abschließend gerne mitteilen?

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an dieser Evaluation!

Evaluationsbogen zu den 2. RNI Master Days

Dear RNI Master Days attendees,

Thank you for participating in the 2nd RNI Master Days 2021 at the FOM University in cooperation with the Medical University of Silesia (SUM).

We would be grateful for receiving your feedback on the event, to learn from your experience. Only through your productive feedback, we can continuously improve our work. Next, you will be guided through a brief questionnaire to provide feedback.

Every single feedback counts. Thank you in advance for your time and constructive support.

How did you hear about the event?

- Email (FOM University)
- Email (SUM)
- Online-Campus
- Lecture (direct address by lecturers)
- Project website www.fom.de/rni
- Fellow students

Have there been other ways in which you became aware of the 2nd RNI Master Days? If yes, which?

Please write your answer here:

How do you rate the event in terms of the following points? Please indicate to what extent you agree with the following statements.

Please choose the appropriate response for each item:

	Totally disagree			Totally agree			No answer possible
I could present my research idea sufficiently.	<input type="checkbox"/>						
I could discuss my research idea sufficiently.	<input type="checkbox"/>						
The suggestions for the study design of my research idea were helpful.	<input type="checkbox"/>						
I could take valuable tips with me for my research idea.	<input type="checkbox"/>						
The discussions help me in my further scientific work.	<input type="checkbox"/>						
I received suggestions for the formulation of my research question for my master's thesis.	<input type="checkbox"/>						
I made first international contacts.	<input type="checkbox"/>						

I would like to intensify these contacts.	<input type="checkbox"/>					
I got insight into international research of the FOM University and the SUM.	<input type="checkbox"/>					
The entire event met my expectations.	<input type="checkbox"/>					

How do you rate the organization of the event? For each statement, please indicate to what extent you agree with it.

Please choose the appropriate response for each item:

	Totally disagree					Totally agree					No answer possible
The event was well organized.	<input type="checkbox"/>										
The recruitment materials were appealing.	<input type="checkbox"/>										
The application requirements were appropriate.	<input type="checkbox"/>										
The technical implementation of the event worked well.	<input type="checkbox"/>										
The program was rich in variety.	<input type="checkbox"/>										
The meeting atmosphere was pleasant.	<input type="checkbox"/>										
I kept feeling activated.	<input type="checkbox"/>										
The duration of the event was appropriate.	<input type="checkbox"/>										

The group size was appropriate.	<input type="checkbox"/>					
The event was participant-oriented.	<input type="checkbox"/>					
Speaking English during the sessions was easy for me.	<input type="checkbox"/>					

Regarding the 2nd RNI Master Days: What did you particularly like? Please give a brief reason for your answer.

Please write your answer here:

Regarding the 2nd RNI Master Days: What can be improved? Please give a brief reason for your answer.

Please write your answer here:

Are there other topics, regarding the master's thesis or research at your university, on which you would like an event? If yes, which?

Please write your answer here:

Now we would like to know something about your research interests. For the following statements, please indicate to what extent you agree with the statements.

Please choose the appropriate response for each item:

	Totally disagree			Totally agree			No answer possible
I am interested in a scientific career.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in an information event on the doctorate.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in a (cooperative) doctorate.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in an overview of ongoing research projects at the FOM University.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in an overview of ongoing research projects at the SUM.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in publishing.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in being more involved in (international) research projects.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in participating in a research program abroad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
I am interested in visiting the partner university as part of the RNI Master Days.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				

Are you considering to recommend the 2nd RNI Master Days 2021 event to your fellow students?

Please choose only one of the following:

Yes

Yes, to a certain extent

No

If you ticked "Yes, to a certain extent" or "No", please explain what could have been better.

Please write your answer here:

What would you like to tell us as a last point?

Please write your answer here:

Thank you for participating in this evaluation!

Literaturverzeichnis

- Amort, F., Movia, M. & Cassens, M. (2020): Kompetenzprofil für das Management von Gesundheitsregionen, in: Das Gesundheitswesen. 82(05), 481-482 (2019). doi: 10.1055/s-0040-1709061
- Behrens, Y., Elsenheimer, L., Kantermann, T. & Wiesener, M. (2020a): Integration von berufsbegleitend Studierenden in die Forschung: Evaluation des digitalen Master-Forschungsforums 2020 der FOM Hochschule. Essen.
- Behrens, Y., Geremek, M. & Scharfenorth, K. (2020b): Europe's Health Systems – Presentation of the health systems of Bulgaria, Poland and Germany. Essen.
- Behrens, Y. & Movia, M. (2020): Competences in Health Network Management (Com.HeNet), in: Österreichische Gesellschaft für Gesundheitswissenschaften und Public Health (ÖGPH), September 2020, Wien, S. 12-13.
- Behrens, Y., Elsenheimer, L., Wiesener, M. & Kantermann, T. (2021): Virtuelle Hürden nehmen – wissenschaftlicher Diskurs im Studium, in: Die Neue Hochschule, Fachaufsatz, Heft 04/2021, S. 26-29.
- DAAD (2021): Stipendiendatenbank. HAW.International: Kongress- und Messereisen, <https://www2.daad.de/ausland/studieren/stipendium/de/70-stipendien-finden-und-bewerben/?detail=57479681> (Zugriff am 14.09.2021).
- Elsenheimer, L., Behrens, Y., Kantermann, T. & Wiesener, M. (2021): Master-Studierende der FOM Hochschule und der FH Joanneum tauschen sich zu aktuellen und spannenden Themen aus dem Gesundheitsbereich aus, in: Österreichische Gesellschaft für Gesundheitswissenschaften und Public Health, März 2021, Wien, S. 14-15.
- FOM Hochschule (2021a): Internationalisierungsstrategie – Die Strategie der FOM Hochschule, <https://www.fom.de/international/international/internationalisierungs-strategie-der-fom.html> (Zugriff am 14.09.2021).
- FOM Hochschule (2021b), FAQs zu den FOM Auslandsprogrammen, URL: <https://www.fom.de/international/outgoing-students/faqs-zu-den-fom-auslandsprogrammen.html#!acc=kann-ich-fuer-den-auslandsaufenthalt-bildungsurlaub-beim-arbeitgeber-beantragen/accid=12690> (Zugriff am 07.09.2021).

Jaksztat, S., Schindler, N. & Briedis, K. (2010): Wissenschaftliche Karrieren Beschäftigungsbedingungen, berufliche Orientierungen und Kompetenzen des wissenschaftlichen Nachwuchses, HIS: Forum Hochschule, 14/2010.

Landherr, G. (2019): Differenzierung oder Angleichung? Eine Analyse der Internationalisierung der FOM Hochschule für Oekonomie & Management; in: Heupel, T., Hohoff, C. & Landherr, G. (Hrsg.) (2019): Internationalisierung der FOM Forschung. Berichte aus dem Europäischen Forschungsraum. Arbeitspapier Nr. 73. Essen, S. 29 - 61.

Müller, M. (2017): Karriere nach der Wissenschaft: Alternative Berufswege für Promovierte. Frankfurt / New York.

Nilson, L. B. & Goodson, L. A. (2017): Online Teaching at Its Best: a Merger of Instructional Design with Teaching and Learning Research. Jossey-Bass, 2017.

Folgende Bände sind bisher in dieser Reihe erschienen:

Band 1 (2016)

Bihlmayer, Christian / Peric, Christina Maria
Beiträge zu Gesundheitswissenschaften und -management
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 2 (2016)

Hoppenstedt, Inga
Der Nutzen eines betrieblichen Gesundheitsmanagements am Beispiel von
Suchtprävention am Arbeitsplatz
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 3 (2016)

Schaff, Arnd
Betriebliches Gesundheitsmanagement als Investition – Projektmanagement
und Wirtschaftlichkeit
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 4 (2016)

Hildebrandt, Stephanie
Chancen und Risiken einer qualitätsorientierten Finanzierung für die Kranken-
häuser in Deutschland
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 5 (2016)

Lapczynya, Carmen / Siodlaczek, Claudia
Nosokomiale Infektionen und multiresistente Erreger – Hygienische versus wirt-
schaftliche Faktoren
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 6 (2017)

Huppertz, Holger
Durchdringung der G-BA QM-Richtlinie in einem Universitätsklinikum
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 7 (2017)

Matusiewicz, David
Verbesserung der Therapietreue in Apotheken - eine verhaltensökonomische
Studie
ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 8 (2017)

Kusch, Christina

Corporate Governance in Universitäts- und Privatkliniken

ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 9 (2017)

Geißler, Jens

Die Digitalisierung von Geschäftsprozessen in der gesetzlichen Kranken- und Unfallversicherung als Herausforderung für das Management

ISSN 2367-3176) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 10 (2018)

Mehmet Ali, Takis

Demokratische Planwirtschaft im Gesundheitswesen.

Eine verfassungsrechtliche, ordnungs- und gesellschaftspolitische Analyse

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 11 (2018)

Boroch, Wilfried

Dimensionen allgemeiner Gesundheitspolitik.

Eine modifizierte Anordnung nach Kriterien der engen, weiten und praxisbezogenen Anwendung

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 12 (2018)

Furtmayr, Angelika

Die Entwicklung in Gesundheitsförderung und Prävention im Setting Schule seit Einführung des Präventionsgesetzes

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 13 (2018)

Dännhardt, Andy

Kohärenzgefühl berufsbegleitend Studierender am Einzelfallbeispiel des FOM Hochschulzentrums München

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 14 (2019)

Kösters, Ines

Arteria Danubia - Gesundheitsregionen im Donauraum

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 15 (2019)

Lakasz, Andrea

Führungsaspekte in Universitätskliniken mit besonderem Fokus auf ärztliche Mitarbeiter unterschiedlicher Generationen

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 16 (2019)

Wangler, Julian / Jansky, Michael / Heidl, Christian / Müller, Sebastian / Heckel, Natalie / Zerth, Jürgen

Beiträge zu Gesundheitswissenschaften und -management II

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 17 (2019)

Fischer, Philipp

Digital Health – Untersuchung zur Akzeptanz der elektronischen Gesundheitsdatenspeicherung in Form der elektronischen Patientenakte (ePA) in Deutschland

ISSN 2367-3176 (Print) – ISSN 2569-5274 (eBook)

Band 18 (2020)

Brauer, Yvonne

Retrospektive Studie zur Ermittlung der Risikofaktoren für eine stationäre Wiederaufnahme nach allogener Stammzelltransplantation

ISBN (Print) 978-3-89275-135-9 – ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-136-6 – ISSN (eBook) 2569-5274

Band 19 (2020)

Schädrich, Katrin

Mindful Leadership: Wirksamkeit appbasierter Kurzmeditationen auf die Achtsamkeit bei Führungskräften.

ISBN (Print) 978-3-89275-123-6 – ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-124-3 – ISSN (eBook) 2569-5274

Band 20 (2020)

Behrens, Yvonne / Geremek, Mariusz / Scharfenorth, Karin

Europe's Health System – Presentation of the health systems of Bulgaria, Poland and Germany

ISBN (Print) 978-3-89275-137-3 – ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-138-0 – ISSN (eBook) 2569-5274

Band 21 (2020)

Krause, Rabea

Bedarfsgerechte Versorgung von neuromuskulär erkrankten Menschen nach dem neuen Pflegebedürftigkeitsbegriff: Eine explorative Untersuchung der Anforderungen

ISBN (Print) 978-3-89275-152-6 – ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-153-3 – ISSN (eBook) 2569-5274

Band 22 (2021)

Kokotz, Carolin / Tewes, Stefan

Personatypologien im Gesundheitswesen:

Lösungsansatz für optimierte Kundenzufriedenheit

ISBN (Print) 978-3-89275-170-0 – ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-171-7 – ISSN (eBook) 2569-5274

Band 23 (2021)

Inke Geiger / Jens Geißler

Digitale Transformation der gesetzlichen Krankenversicherung.

IT-Strategie, Steuerung und Sourcing als strategische und operative Herausforderungen

ISBN (Print) 978-3-89275-182-3 – ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-183-0 – ISSN (eBook) 2569-527

ISBN (Print) 978-3-89275-230-1

ISSN (Print) 2367-3176

ISBN (eBook) 978-3-89275-231-8

ISSN (eBook) 2569-5274



Institut für **Gesundheit & Soziales**
der FOM Hochschule
für Oekonomie & Management

FOM Hochschule

ifgs

FOM. Die Hochschule. Für Berufstätige.

Mit über 57.000 Studierenden ist die FOM eine der größten Hochschulen Europas und führt seit 1993 Studiengänge für Berufstätige durch, die einen staatlich und international anerkannten Hochschulabschluss (Bachelor/Master) erlangen wollen.

Die FOM ist der anwendungsorientierten Forschung verpflichtet und verfolgt das Ziel, adaptionsfähige Lösungen für betriebliche bzw. wirtschaftsnahe oder gesellschaftliche Problemstellungen zu generieren. Dabei spielt die Verzahnung von Forschung und Lehre eine große Rolle: Kongruent zu den Masterprogrammen sind Institute und KompetenzCentren gegründet worden. Sie geben der Hochschule ein fachliches Profil und eröffnen sowohl Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern als auch engagierten Studierenden die Gelegenheit, sich aktiv in den Forschungsdiskurs einzubringen.

Weitere Informationen finden Sie unter fom.de

Das ifgs der FOM wurde 2015 durch Prof. Dr. habil. Manfred Cassens und Prof. Dr. David Matusiewicz gegründet. Es nimmt Aufgaben der Forschung und Entwicklung sowie des Wissenstransfers und der Innovationsförderung im Bereich des Gesundheits- & Sozialmanagements an der Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Praxis wahr.

Schwerpunkte liegen dabei auf den Bereichen:

- Gesundheits- & Sozialmanagement
- Public Health/Gesundheitswissenschaften
- Gesundheitsökonomie
- Gesundheitspolitik
- Digitale Gesundheit
- Routinedaten im Gesundheitswesen
- Evidence based Public Health (EbPH)
- Versorgungsforschung

Weitere Informationen finden Sie unter fom-ifgs.de



Der Wissenschaftsblog der FOM Hochschule bietet Einblicke in die vielfältigen Themen, zu denen an der FOM geforscht wird: fom-blog.de